



Crna Gora

Opština Herceg Novi

*Sekretarijat za komunalne djelatnosti, ekologiju
i energetska efikasnost*

Br.02-13-353-UP I-12/2018-1/18

Herceg Novi, dana 12.12.2018.god.

Sekretarijat za komunalne djelatnosti, ekologiju i energetska efikasnost Opštine Herceg Novi, u postupku po zahtjevu za davanje saglasnosti na Elaborat procjene uticaja na životnu sredinu za projekat "Uređenja dijela obale - Javno dijelimično uređeno kupalište u Đenovićima", nosioca projekta Miloša Bojanića iz Herceg Novog, na osnovu člana 5 stav 1 tačka 2 Zakona o procjeni uticaja na životnu sredinu ("Sl.list RCG" broj 80/05, "Sl.list CG" broj 40/10, 73/10, 40/11, 27/13), člana 15 Odluke o organizaciji i načinu rada lokalne uprave Opštine Herceg Novi ("Sl.list CG -o.p." broj 30/18) i člana 18 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list CG", br.56/14, 20/15, 40/16, 37/17), donosi:

RJEŠENJE

1. **DAJE SE SAGLASNOST** na Elaborat procjene uticaja na životnu sredinu za projekat "Uređenja dijela obale - Javno dijelimično uređeno kupalište u Đenovićima", na kat.parc.br. 661/1 i 661/2 K.O.Đenovići, opština Herceg Novi, PPPMD-Sektor 5; izrađen maja 2018.godine, izrađenom od strane D.O.O."EKO-CENTAR" iz Nikšića, nosioca projekta Miloša Bojanića iz Herceg Novog.
2. Nalaže se nosiocu projekta da planirani projekat "Uređenja dijela obale - Javno dijelimično uređeno kupalište u Đenovićima", realizuje u svemu prema mjerama zaštite životne sredine utvrđenim u Elaboratu procjene uticaja na životnu sredinu, iz stava 1 ovog rješenja, a koje se odnose na:
 - mjere za sprečavanje, smanjenje ili otklanjanje štetnih uticaja u toku izgradnje, eksploatacije i u slučaju akcidenta i
 - program praćenja uticaja projekta na životnu sredinu (monitoring).
3. Nosioc projekta, Miloš Bojanić iz Herceg Novog, dužan je da sve preporuke iz Elaborata predoči projektantu tehničke dokumentacije, koji će ih primijeniti prilikom izrade glavnog projekta uređenja dijela obale u Đenoviću i da obezbijedi njihovu realizaciju kako tokom izgradnje obale tako i tokom njenog korišćenja.



4. Nosilac projekta je dužan da u roku od dvije godine od dana dobijanja ovog rješenja započne izvođenje projekta iz tačke 1 ovog rješenja.
5. Realizaciju mjera zaštite životne sredine definisanih u predmetnom Elaboratu procjene uticaja na životnu sredinu, utvrđuje nadležni organ - Ekološka inspekcija, tokom izgradnje, funkcionisanja projekta i u slučaju akcidenta.

O b r a z l o ž e n j e

Dana 23.08.2018. godine, Glavni administrator Opštine Herceg Novi, u postupku po žalbi Milačić Jugoslava iz Beograda, svojim rješenjem broj: 02-10-060-UII-102/2008, poništio je rješenje ovog Sekretarijata broj: 02-13-UII/5/2018 od 30.05.2018. godine, kojim je data saglasnost na Elaborat procjene uticaja na životnu sredinu za projekat "Uređenja dijela obale- Javno dijelimično uređeno kupalište u Đenovićima", na kat.parc.br. 661/1 i 661/2 K.O.Đenovići, Opština Herceg Novi, PPPMD-Sektor 5; izrađen maja 2018.godine.

Istog dana, Glavni administrator Opštine Herceg Novi je i drugim svojim rješenjem broj: 02-10-060-UII-103/2018, a u postupku po žalbi Mustur Srbislava i Vladislava iz Herceg Novog, (ponovo) poništio gore navedeno rješenje ovog Sekretarijata.

Navedeno (poništeno) rješenje ovog Sekretarijata, Glavni administrator je još u dva navrata poništio i to svojim rješenjima broj: 02-10-060-UII-104/2018 i broj: 02-10-060-UII-105/2018, u dva odvojena postupka i to u postupku po žalbi (tada pokojnog) Mladenović Petronija iz Beograda i u postupku po žalbi Joksimović Olivera i Joksimović Vladana iz Bograda.

U obrazloženjima svih rješenja drugostepenog organa, navedeno je da je prvostepeni organ nakon izjavljivanja žalbi, propustio da na usmenoj raspravi omogući žaliocima da iznesu činjenice i dokaze za koje smatraju da su mogli biti od uticaja na donošenje drugačijeg rješenja, što je suprotno članu 14 ZUP-a, a predstavlja povrdu pravila postupka. Sa navedenog razoga, prvostepenom organu naloženo je da u ponovnom postupku, na usmenoj raspravi, žaliocima omogući učešće u postupku.

Postupajući po gore navedenim rješenjima Glavnog administratora, u ponovnom postupku je dana 28.09.2018. godine, održana usmena rasprava kojoj su po pozivu pristupili advokatica Živka Ukropina, u svojstvu punomoćnice zainteresovanih lica Milačić Jugoslava iz Beograda i Stevanović Ljiljane iz Smedereva, zatim zainteresovana lica Mustur Srbislav i Mustur Vladislav, oba iz Herceg Novog, te Joksimović Vladan iz Beograda, koji se pozivu odazvao u ime svoje supruge Olivera i u svoje ime, kao i stranka u postupku, Bojanić Miloš iz Herceg Novog.



Gore imenovana lica na usmenoj raspravi, dala su primjedbe na predmetni Elaborat procjene uticaja na životnu sredinu, a koje primjedbe se prosljeđene na odgovor Komisiji za ocjenu Elaborata procjene uticaja na životnu sredinu za projekat " UREĐENJA DIJELA OBALE – JAVNO DIJELIMIČNO UREĐENO KUPALIŠTE U ĐENOVIĆIMA" na kat.parcelama br. 661/1 i 661/2 K.O.Đenovići, Opština Herceg Novi, imenovane rješenjem Sekretarijata za komunalne djelatnosti, ekologiju i energetska efikasnost Opštine Herceg Novi, br. 02-13-353-UP I-12/2018 od 19.02.2018. godine (u daljem: Komisija).

Povodom datih primjedbi na predmetni Elaborat, Komisija je dana 01.10.2018.god. održala sastanak, te o istim dala odgovor u pisanoj formi, u kom odgovoru, u bitnom stoji da se sve date primjedbe odnose na Elaborat procjene od februara 2018.god. na koji je i sama Komisija imala primjedbe, te da postoji kasniji, Inovirani Elaborat od maja 2018.godine, a na koji je Komisija dala svoje pozitivno mišljenje. Sa navedenog razloga, Komisija je smatrala da je bespredmetno davati odgovore na primjedbe koje se odnose na Elaborat na koji Komisija nije dala pozitivno mišljenje i koji je pretrpio značajne izmjene. Takođe, Komisija je ukazala i na sljedeće:

Vezano za primjedbe od 28.09.2018, koje je na zapisnik o usmenoj raspravi dala advokatica Živka Ukropina, Komisija je odgovorila da su one skoro identične kao primjedbe koje je Komisije dala u izvještaju br. 02-3-353-UP I-12/18-1/2 od 09.03.2018. god, a odnose se na prvobitni Elaborat (koji nije dobio pozitivno mišljenje Komisije). Navedeno je i obrađivač Elaborata postupio da je po datim primjedbama u granicama mogućnosti tj. u skladu sa raspoloživim podacima, važećom planskom dokumentacijom i važećim UT-uslovima (br.02-3-350-256/2014 od 17.04.2014.god. izdatim od strane Sekretarijata za prostorno planiranje i izgradnju Opštine Herceg Novi), te da je dana 08.05.2018.god ovom organu dostavio inovirani Elaborat procjene uticaja na životnu sredinu, a na osnovu kojeg je sačinjen Konačan izvještaj o ocjeni elaborata br. 02-3-353-UP I-12/18-1/4 od 29.05.2018., a u kome je Komisija konstatovala da je obrađivač Elaborata postupio u skladu sa primjedbama, zbog čega je data preporuka Sekretarijatu da na isti može dati saglasnost.

Komisija je dalje navela i da se primjedbe Vladana Joksimovića u jednom dijelu odnose na izgradnju restorana na plaži tipa "Konoba" površine 87 m² (35m² šank + 52m² terasa), iako navedeni objekat nije predmet projekta i Elaborata procjene uticaja na životnu sredinu. Sa navedenog razloga, Komisija smatra da data primjedba ne stoji i da je na nju bespredmetno davati odgovor, pošto se Komisija ne bavi objektima koji nisu sastavni dio projekta. Komisija je dalje navela da su primjedbe Joksimovića koje se odnose na opis lokacije slične primjedbama koje je dala Komisija na prvobitni elaborat, te da su kasnije, kroz Inovirani Elaborat, obrađena sva sporna pitanja u granicama dostupnih podataka. Vezano za primjedbu da bi se stečena prava vlasnika okolnih stambenih i drugih objekata ugrozila izgradnjom predmetnog projekta, Komisija je navela da to nije, niti može biti predmet analize procjene uticaja na životnu sredinu, posebni imajući u vidu odredbe Pravilnika o sadržini elaborata procjene uticaja na životnu sredinu ("Sl.list CG" broj 14/07). Uz podsjećanje da je investitor imao važeće UT-uslove i urađen projekat u skladu sa planskom dokumentacijom, naglašeno je da je Saglasnost na Elaborat procjene uticaja je samo jedna od saglasnosti koje investitor dužan da pribavi prije izgradnje (postavljanja) objekta, te da ista ne daje



pravo za izvođenje bilo kakvih radova na objektu. Elaborat procjene uticaja propisuje mjere za smanjenje uticaja na životnu sredinu u toku izvođenja i funkcionisanja projekta i taj zadatak je, po mišljenju Komisije, predmetni Eleborat obavio. Što se tiče pitanja da li projekat po svojim kapacitetima i infrastrukturi ispunjava ili prevazilazi zadate i propisane UT-uslove, Komisija je dala mišljenje da je to pitanje koje se rješava u nekom drugom postupku tj. pribavljanju odobrenja za gradnju.

Što se tiče primjedbe koja se odnosi na vizuelno uklapanje objekta u okruženje, Komisija je podsjetila da je na predmetni projekat data Saglasnost glavnog gradskog arhitekta Sekretarijata za prostorno planiranje i izgradnju Opštine Herceg Novi, čija je zakonska obaveza da ocjenjuje uklapanje objekta u okruženje.

Na primjedbu da Elaborat nije uzeo u obzir činjenicu da se gradnja planira u centralnom najprometnijem dijelu naselja Đenovići, koje je najgušće naseljeno i koje se smatra stambenom zonom, Komisija je podsjetila da su važeća planska dokumentacije i UT-uslovi dali mogućnost predmetne gradnje, a da je Komisija analizirala dati projekat sa stanovišta segmenta zaštite životne sredine i buke, te da su Elaboratom data sva potrebna ograničenja u cilju navedene zaštite, te da je Elaboratom precizirano da nivo buke ne smije prelaziti Zakonom propisane granične vrijednosti.

Na primjedbe Mustur Srbislava i Vladislava, vezano za biljni i životinjski svijet i zaštićene biljne i životinjske vrste, Komisija je odgovorila da se Elaborat radi na osnovu raspoloživih zvaničnih podataka, urađenih od strane relevantnih ustanova, pri čemu se koriste podaci za najbližu lokaciju, ukoliko ne postoje podaci za konkretnu lokaciju. Naglašeno je da su korišćeni nulta stanja i analize (bazne studije) koje se sprovode prije usvajanja planskog dokumenta za dato područje, a da jer projekat koji je predviđen planskim dokumentom, gotova stvar, te da u krajnjem, bilo kakva aktivnost u prirodi ima uticaj na sve segmente životne sredine (ovaj odgovor se odnosi na slične primjedbe Vladana Joksimovića). Strankama je pojašnjeno da je obaveza Investitora da angažuje registrovano pravno lice za izradu Elaborata u skladu sa Zakonom o procjeni uticaja na životnu sredinu, a da Elaborat treba da indetifikuje i vrijednuje moguće značajne uticaje projekta i odredi način za spriječavanje, otklanjanje, ublažavanje ili saniranje štetnih uticaja na životnu sredinu i zdravlje ljudi, te da je u tom smislu predmetni Elaborat odgovorio tom zadatku na način što je propisao mjere za sprovođenje svih uticaja na najmanju moguću mjeru. Dalje je navedeno da Elaborat nema mogućnosti, niti da zaustavi projekat, niti daje mogućnost za izvođenje projekta, već se to rješava u nekim drugim postupcima, na šta su službenici Sekretarijata za komunalne djelatnosti, ekologiju i energetska efikasnost ukazivali tokom cjelog postupka koji se vodi od 2016.god.

U daljem toku postupka, utvrđeno je sljedeće:

Sekretarijat za komunalne djelatnosti, ekologiju i energetska efikasnost je u skladu sa odredbama člana 20 Zakona o procjeni uticaja ("Sl.list RCG", br.80/05 i "Sl.list CG", br.40/10, 73/10, 40/11, 27/13 i 52/16) dana 19.02.2018.godine, uputio obavještenje o podnijetom zahtjevu zainteresovanim organima i organizacijama, putem pošte. Zainteresovana javnost obavještena je



oglasom objavljenom 21.02.2018.god u dnevnom listu "Dan" i na zvaničnom sajtu Opštine. Obezbijeđen je javni uvid u prostorijama Sekretarijata u period od 19.02.2018 do 07.03.2018. U ostavljenom roku nije vršen uvid u predmetni Elaborat procjene uticaja. U skladu sa Zakonom, dana 06.03.2018. godine sa početkom u 11 časova u Opštini Herceg-Novi, održana je Javna rasprava o predmetnom Elaboratu procjene uticaja. Na javnoj raspravi nije bilo zainteresovanih subjekata. Dana 07.03.2018.god dostavljene su primjedbe Sekretarijata za lokalnu samoupravu.

Elaborat procjene uticaja je dana 22.02.2018.godine, dostavljen Komisiji za ocjenu Elaborata procjene uticaja, koja je obrazovana Rješenjem Sekretarijata za komunalnu djelatnost, ekologiju i energetska efikasnost (rješenje br. 02-13-353-UP I-12/2018 od 19.02.2018.god.). Zapisnik sa javne rasprave uručen je komisiji 06.03.2018.god, a službena zabilješka o učešću zainteresovane javnosti u toku javnog uvida (sa primjedbama Sekretarijata za lokalnu samoupravu) dostavljena je Komisiji 08.03.2018.god., putem e-maila.

Komisija za ocjenu Elaborata procjene uticaja je razmotrila dostavljenu dokumentaciju i nakon izrade pojedinačnih izvještaja je sačinila Zajednički izvještaj Komisije (zaveden pod br. 02-13-353-12/2018-1/2 od 09.05.2017.god.) kojim je konstatovano da je predmetni Elaborat potrebno dopuniti u skladu sa primjedbama datim u pomenutom izvještaju. Sekretarijat za komunalne djelatnosti, ekologiju i energetska efikasnost je nosiocu projekta dostavio dopis, sa pomenutim Izvještajem, u kome se nalaže nosiocu rojekta da izvrši izmjene i dopune u skladu sa navedenim primjedbama i obzirom na obimnost primjedbi, dostavi ovom organu Inoviran Elaborat u roku od 60 dana , od dana prijema dopisa.

Sekretarijatu za komunalne djelatnosti, ekologiju i energetska efikasnost, dana 08.05.2018.god. dostavljen je inovirani Elaborat procjene uticaja na životnu sredinu za projekat "Uređenja dijela obale- Javno dijelimično uređeno kupalište u Đenovićima", na kat.parc.br. 661/1 i 661/2 K.O.Đenovići, Opština Herceg Novi, PPPPMD-Sektor 5, izrađen maja 2018.godine, koji je proslijeđen komisiji istog dana. Nakon detaljnog pregleda inoviranog elaborata, komisija je dostavila Konačan izvještaj br. 02-13-353-UP I-12/2018-1/4 od 29.05.2018.god., sa predlogom davanja saglasnosti na predmetni Elaborat.

Imajući u vidu navedeno, ovaj organ je u ponovnom postupku, stranci i svim gore navedenim, zainteresovanim licima, svojim aktom broj: 02-13-353/UPI/12/2018/1/15 od 04.10.2018. godine, uputio obavještenje o rezultatima ispitnog postupka i to zajedno sa pisanim odgovorom Komisije za procjenu uticaja na životnu sredinu, od 01.10.2018. godine (čiji sadržaj je u bitnom naprijed naveden) kao i inoviranim Elaboratom procjene uticaja na životnu sredinu, u digitalnoj formi, a na koji je Komisija, dala svoju saglasnost. Pri tom su stranka I zainteresovana lica pozvani da se izjasne o rezultatima sprovedenog postupka u roku od 10 dana od dana dostavljanja obavještenja, uz upozorenje da će nakon ostavljenog roka, organ meritorno riješiti predmetnu upravnu stvar.



Stranka Bojanić Miloš primio je gore navedeno obavještenje o rezultatima ispitnog postupka dana 12.10.2018. godine, što potvrđuje dostavnica, ali se imenovani u ostavljenom roku, kao ni do danas, o istim nije izjasnio.

Zainteresovana lica Mustur Srbislav i Mustur Srbislav obavještenje o rezultatima ispitnog postupka, primili su dana 13.10.2018. godine, što potvrđuju dostavnice, a imenovani su dana 23.10.2018. godine, dali prigovor na obavještenje, navodeći da Komisija, suprotno članu 24 Zakona o procjeni uticaja na životnu sredinu, nije dala odgovor na sve njihove primjedbe, da se na njihove primjedbe koje se tiču života i zdravlja ljudi, kao i flore i faune, nije odgovaralo, zbog čega se nisu stekli uslovi za davanje pozitivnog mišljenja na Inovirani Elaborat. Smatraju da inovirani projekat sadrži samo "kozmetičke" izmjene teksta.

Punomoćnica Milačić Jugoslava i Stevanović Ljiljane, advokatica Živka Ukropina, obavještenje o rezultatima ispitnog postupka primila je dana 12.10.2018. godine, što potvrđuje dostavnica, a dana 23.10.2018. godine, imenovana se svojim podneskom izjasnila da smatra da Komisija nije dala odgovor na uložene primjedbe u dijelu koji se tiče života i zdravlja ljudi, biljaka i životinja, čime nije zadovoljen cilj projekta propisan članom 2 Zakona o procjeni uticaja na životnu sredinu. Navela je sa da date primjedbe nije dat odgovor, što predstavlja nepoštovanje propisa i procedure, te da je time prekršen član 24 navedenog zakna, te da se nisu stekli uslovi za davanje pozitivnog mišljenja na inovirani Elaborat.

Obavještenje o rezultatima ispitnog postupka, koje je upućeno Joksimović Vladanu i Oliveri iz Beograda, vratilo se ovom organu sa naznakom na koverti da je označena adresa Joksimovića (Ul. Petra Mećave broj 9, Čukarica, Beograd) nedovoljna. Sa navedenog razloga, postupajuće službeno lice je uvidom u spise predmeta, izvršilo provjeru da li je na koverti poziva za izjašnjenje upućenom Joksimovićima dana 04.10.2018. godine, naznačena adresa koju su ovom organu navedena lica navela kao svoju. Nakon uvida u žalbu koju su Joksimovići izjavili dana 18.06.2018 godine, protiv rješenja ovog Sekretarijata broj: 02-13-353-UPI-12/2018-3, utvrđeno je da je riječ o identičnoj adresi, te da im je na istu tu adresu kasnije uredno uručen poziv ovog organa za usmenu raspravu zakazanu za dan 28.09.2018. godine (što potvrđuje ne samo dostavnica koja se odnosi na taj poziv, već i činjenica da je Joksimović Vladan, uredno pristupio raspravi u zakazano vrijeme). Okolnost da su navedena zainteresovana lica ranije bila dostupna na adresi na koju im je upućeno obavještenje o rezultatima ispitnog postupka, a da je sada tu istu adresu dostavljač označio kao nedovoljnu, ovaj organ cijenio je kao promjenu adrese stranaka, zbog čega je dana 19.10.2018. godine, gore navedeni poziv za izjašnjenje, zajedno sa partećom dokumentacijom, uputio Odsjeku za informacione sisteme i informisanje Opštine Herceg Novi, radi objavljivanja poziva na sajtu opštine, a shodno članu 87 stav 2 ZUP-a. Dana 28.11.2018. godine, Odsjek za informacione sisteme i informisanje, je svojim aktom broj: 02-5-051-140-1/2018, obavijestio ovaj organ da je dana 16.11.2018. godine, izvršio objavu dostavljene dokumentacije.



Članom 87 stav 3 ZUP-a je propisano: "Dostavljanje javnim obavještanjem smatra se izvršenim po isteku roka od 10 dana od dana objavljivanja pismena, a iz opravdanih razloga javnopravni organ može da produži rok."

Sa citirane zakonske odredbe, ovaj organ je, shodno članu 87 stav 3 ZUP-a, uzeo da je dostavljanje poziva za izjašnjenje javnim obavještanjem, Joksimović Vladanu i Oliveri izvršeno dana 27.11.2018. godine.

Međutim, nakon isteka ostavljenog roka za izjašnjenje, Joksimović Vladan i Olivera nisu se izjasnili.

Zaknom o procjeni uticaja na životnu sredinu uređuje se način i postupak procjene uticaja za projekte koji mogu imati značajan uticaj na životnu sredinu, sadržaj elaborate o procjeni uticaja, učešće zainteresovanih organa i organizacija i javnosti, postupak ocjene elaborata i izdavanje saglasnosti, obavještanje o projektima koji mogu imati značajan uticaj na životnu sredinu druge države, nadzor i druga pitanja od značaja za procjenu uticaja na životnu sredinu.

Članom 17 navedenog zakona je propisano da zahtjev za davanje saglasnosti na elaborate nosilac projekta podnosi nadležnom organu.

Članom 21 navedenog zakona propisano je da za utvrđivanje obima i sadržaja elaborata i ocjenu elaborata, vrši komisija, sastavljena od stručnih lica i reda zaposlenih u nadležnom organu, a članom 24 da na osnovu izvještaja i predloga Komisije nadležni organ odlučuje o davanju saglasnosti ili odbijanju zahtjeva za davanje saglasnosti na elaborate.

Imajući u vidu gore navedene rezultate ispitnog postupka, a posebno uzimajući u obzir da je predmetni postupak procjene prošao propisane faze u postupku procjene uticaja (iz Glave II Zakona o procjeni uticaja na životnu sredinu), te posebno da je u postupku obezbjeđeno učešće javnosti u smislu člana 20 navedenog zakona i da je, čak i naknadno, nakon sprovedenog postupka koji obezbjeđuje učešće javnosti, ovaj organ opet, dodatno omogućio zainteresovanim licima da učestvuju u postupku (kroz usmenu raspravu i izjašnjavanje o rezultatima ispitnog postupka), a da je Komisija uzimajući u obzir sve date primjedbe, ocijenila da su se stekli uslovi za davanje saglasnosti na inovirani projekat, utvrđeno je da su se stekli uslovi za pozitivno rješavanje ove upravne stvari.

Ovo posebno što je prema ocjeni ovog organa Komisija za procjenu uticaja, kao stručno tijelo, procjenu u postupku izvršila u svemu u skladu sa Zakonom o procjeni uticaja na životnu sredinu ("Sl.list RCG", br. 80/05 i "Sl.list CG", br. 40/10, 73/10, 40/11, 27/13, 52/16), a na osnovu zvaničnih raspoloživih podataka urađenih od strane relevantnih ustanova, te da je ista, kroz analizu utvrdila da su kroz Elaborat indetifikovani i vrednovani mogući značajni uticaji projekta na životnu sredinu i zdravlje ljudi, čime su ispunjeni uslovi za davanje saglasnosti iz člana 24 Zakona o procjeni uticaja na životnu sredinu.

Što se tiče primjedbi Mustur Srbislava i Vladislava, kao i advokatice Živke Ukropine, da se Elaborat ne bavi rijetkim i zaštićenim biljnim i životinjskim vrstama na predmetnoj lokaciji, iste nisu bile od uticaja na drugačije rješavanje ove upravne stvari, jer nisu zasnovane na relevantnim

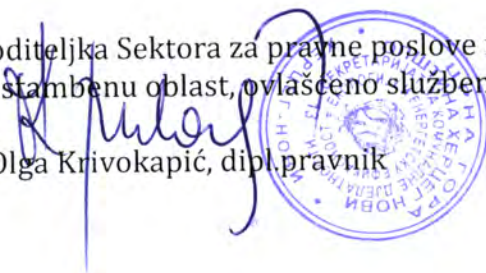


podacima. Primjedba da je Elaboratom predviđen odvod fekalnih i otpadnih voda u kanalizacioni sistem koji još uvijek nije u funkciji, te da Elaboratom nije dato alternativno rješenje do stavljanja kanalizacionog sistema u funkciju, takođe je je bez uticaja na drugačije odlučivanje u ovoj upravnoj stvari, iz razloga što su postojeći vodovodni i kanalizacioni uslovi koji su izdati investitoru od strane nadležnog javnog preduzeća za predmetni objekat, dali jednu mogućnost za odvod fekalnih i otpadnih voda, što znači da druge alternative za odvod kanalizacionih i otpadnih voda nema, pa nepostojeća alternativna rješenja, komisija ne može ni da razmatra. Što se tiče ventilacije na krovu TOI Cap kabine, ista, procijenjeno je od strane stručne Komisije, ne može biti od uticaja na životnu sredinu i zdravlje ljudi.

Sa iznijetog, riješeno je kao u dispozitivu.

Pravna pouka: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Glavnom administrator Opštine herceg Novi, u roku od 15 dana od dana dostavljanja, preko ovog Sekretarijata, taksirana sa 5 eura administrativne takse.

Rukovoditeljka Sektora za pravne poslove i
komunalno stambenu oblast, ovlašćeno službeno lice
Olga Krivokapić, dipl.pravnik



DOSTAVLJENO:

- Nosiocu projekta, Miloš BOJANIĆU iz Herceg Novog,
- Adv. Živki Ukropini
Njegoševa 90, Herceg Novi
- Mustur Srbislavu i Vladislavu
Đenovići
Joksimović Vladanu I Oliveri
(preko sajta Opštine)
- U Javnu knjigu o sprovedenim postupcima procjene uticaja,
- Ekološkoj inspekciji,
- u dosije,
- a/a.

