

## IZVOD IZ ZAPISNIKA

sa XVI (šesnaeste) redovne sjednice Skupštine opštine Herceg Novi, održane dana 18.12.2015. godine u prostorijama Opštine Herceg Novi.

Sjednicom predsjedava Andrija Radman, predsjednik Skupštine opštine Herceg Novi koji je pozdravio prisutne i otvorio sjednicu. Obavjestio je prisutne da je sjednica sazvana na osnovu člana 40 stav 2 Statuta i člana 60a Poslovnika Skupštine opštine Herceg Novi a da je saziv za današnju sjednicu sa materijalima upućen 11.12. 2015. godine svim odbornicima, parlamentarnim partijama i strankama, predsjedniku Opštine, potpredsjedniku Opštine i predstavnicima sredstava javnog informisanja.

U nastavku sjednice, predsjedavajući je obavijestio prisutne da na osnovu člana 147 i 148 Poslovnika Skupštine opštine Herceg Novi, u radu Skupštine, kroz Institut „slobodne stolice“ po tačkama 2 i 3 predloženog dnevnog reda učestvuje Olivera Doklešić a po tački 6. Ljiljana Krstić.

Tok sjednice fonografski se snima, a javni prenos vrši se putem Javnog radio difuznog servisa Radio Televizija Herceg Novi, interesovanje za televizijsko snimanje iskazala je TV Herceg Novi, a o zapisniku sa sjednice stara se Dragana Stanišić iz Službe Skupštine.

Polazeći od člana 64 stav 1 i 2, nakon izvršene prozivke, predsjedavajući je konstatovao da sjednici od ukupno 34 odbornika prisustvuje 29 odbornika, te da su obezbjeđeni uslovi za punovažan rad i odlučivanje.

Odbornica Danijela Đurović je dala primijedbu da još uvijek nije dobila odgovor na odborničko pitanje kojim je tražila da joj se dostavi spisak svih koncesija vađenja kamena na teritoriji Opštine Herceg Novi, kao i način na koji se prihoduju sredstva po osnovu istih, kao i zašto u odgovoru vezanom za uređenje Manastirske ulice nisu navedeni razlozi zbog koji nije realizovan program uređenja iste.

Odbornik Stevo Cvjetković navodi da nije zadovoljan odgovorom koji se odnosilo na proceduru donošenja Plana privremenih objekata u zoni morskog dobra za period od 2016.-2018. godine, gdje je informisan da je za donošenje navedenog nadležno Ministarstvo održivog razvoja i turizma. Smatra da je nadležni Sekretarijat trebao prosljediti pitanje resornom Ministarstvu i da očekuje odgovor na nekoj od narednih sjednica Skupštine.

Odbornik Miloš Konjević navodi da nije dobio odgovor na odborničko pitanje koje se odnosilo na organizaciju manifestacije povodom proslave „Dana grada“ i angažovanja Agencije „Mapa“ iz Podgorice, te isto ponavlja.

Andrija Radman navodi da odbornici mogu dobiti odgovore na pitanja koja se odnose na rad lokalne samouprave kao i organa i institucija čiji je osnivač Opština, ali da ono što zabrinjava jeste da u posljednje vrijeme postoji trend neodgovaranja na odbornička pitanja, i da će ukoliko se navedeno nastavi biti prinuđen da organizuje posebnu sjednicu sa temom: Odgovori na odbornička pitanja, na kojoj će se morati definisati određeni zaključci.

Odbornica Danijela Đurović je u okviru komentara na Zapisnik sa XV redovne sjednice zatražila da se u isti u tački 1. prilikom izglasavanja Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o Budžetu Opštine Herceg Novi, konstatuje da je Predlog Odluke usvojen iz drugog puta jer prvog puta nije bilo kvoruma. U daljem navodi da je njeno izlaganje po Predlogu Odluke o građenju, postavljanju i uklanjanju lokalnih objekata od opšteg interesa, skraćeno, bez onoga što je suštinski važno, te da zahtjeva da se u Zapisnik unese da je izrazila sumnju da se navedenom Odlukom planiraju suludi projekti koji nisu od opšteg interesa za građane, kao i da je Predlog Odluke obrazlagao odbornik a ne prisutni Sekretar Sekretarijata za prostorno planiranje, izgradnju, komunalne djelatnosti i zaštitu životne sredine. Što se tiče tačke X navodi da i te kako zahtjeva da se njeno izlaganje i pitanja koja su se odnosila na Rebalans i finansijski Plan Turističke organizacije, ostanu u Zapisniku, s obzirom da direktorica Turističke organizacije i predsjednica Opštine nisu željele da daju odgovore na pitanja odbornika, što predstavlja elementarno neuvažavanje odbornika i odborničke funkcije.

Odbornik Obrad Gojković je naveo da pojedini organi lokalne samouprave ne odgovaraju na pitanja odbornika, iako su dužni shodno Zakonu o slobodnom pristupu informacijama, te da ukoliko se nastavi trend neodgovaranja na odbornička pitanja, biće prinuđen da o istom obavijesti tužilaštvo i policiju.

Predsjedavajući je stavio na izjašnjavanje Izvod iz Zapisnika sa XV redovne sjednice Skupštine opštine Herceg Novi, i konstatovao da je Skupština uz 17 glasova „za“ i 9 glasova „uzdržani“ usvojila Izvod iz zapisnika sa XV redovne sjednice održane dana 04.12.2015. godine.

Predsjedavajući je upoznao prisutne da se tačka Izbor i imenovanja na predlog Odbora za izbor i imenovanja, dopunjava sa sledećim: Predlog Rješenja o razrješenju i imenovanju člana Odbora za izbor i imenovanja Skupštine opštine Herceg Novi, Predlog Rješenja o razrješenju i imenovanju predsjednika i člana Odbora za statut i propise Skupštine opštine Herceg Novi, Predlog Rješenja o razrješenju i imenovanju člana Odbora za budžet i finansije Skupštine opštine Herceg Novi, Predlog Rješenja o prestanku dužnosti, razrješenju i imenovanju predsjednika i člana Odbora za komunalno stambenu djelatnost Skupštine opštine Herceg Novi, Predlog Rješenja o prestanku dužnosti, razrješenju i imenovanju tri člana Odbora za imovinsko pravna raspolaganja Skupštine opštine Herceg Novi, Predlog Rješenja o razrješenju i imenovanju člana Odbora za društvene djelatnosti Skupštine opštine Herceg Novi, Predlog Rješenja o razrješenju i imenovanju člana Odbora za planiranje i uređenje prostora Skupštine opštine Herceg Novi, Predlog Rješenja o razrješenju i imenovanju člana Odbora za turizam i privredni razvoj Skupštine opštine Herceg Novi i Predlog Rješenja o imenovanju članova Skupštine Turističke organizacije Opštine Herceg Novi.

Takođe obavještava prisutne da je predlagač povukao Predlog Odluke o davanju saglasnosti na cjenovnik usluga „Agencije za gazdovanje gradskom lukom“, DOO Herceg Novi, uz obrazloženje da je udruženje brodarar iskazalo potrebu da se ovo pitanje još dodatno usaglasi.

Odbornik Mirko Mustur je zatražio da se povuče Predlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o uvođenju poreza na nepokretnosti, iz razloga što smatra da su se po istom prevashodno trebali upoznati građani i održati Javna rasprava.

Odbornik Obrad Gojković se pridružio predlogu odbornika Mirka Mustura, uz obrazloženje da je navedeni Predlog Odluke nepravedan, iz razloga što se istim građanima poluostrva Luštica u priobalnoj zoni propisuju izuzetno visoke naknade, a lokalna samouprava nije ništa uradila po pitanju komunalnog opremanja navedenog poluostrva.

Predsjedavajući je stavio na izjašnjavanje predlog odbornika Mirka Mustura da se Predlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o uvođenju poreza na nepokretnosti, povuče sa dnevnog reda, i konstatovao da Skupština uz 11 glasova „za“ i 18 glasova „protiv“, nije usvojila navedeni predlog.

Predsjedavajući je stavio na izjašnjavanje dnevnog reda, uz predložene izmjene i dopune, i konstatovao da je Skupština uz 18 glasova „za“, 7 glasova „protiv“ i 4 glasa „uzdržani“, usvojila sledeći

#### D N E V N I R E D

1. Predlog Odluke o privremenom finansiranju Opštine Herceg Novi za period januar-mart 2016. godine.
2. Predlog Odluke o donošenju Lokalne studije lokacije „Sasovići“.
3. Predlog Odluke o prikupljanju, prečišćavanju i ispuštavanju otpadnih voda na teritoriji Opštine Herceg Novi.
4. Predlog Odluke o utvrđivanju osnova i kriterijuma za finansiranje aktivnosti u sportu.
5. Predlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o uvođenju poreza na nepokretnosti.
6. Predlog Odluke o kriterijumima, načinu i postupku raspodjele sredstava nevladinim organizacijama.
7. Izbor i imenovanja:
  - Predlog Rješenja o davanju saglasnosti na Rješenje o imenovanju Glavnog administratora Opštine Herceg Novi.

- Predlog Rješenja o razrješenju i imenovanju člana Odbora za izbor i imenovanja Skupštine opštine Herceg Novi,
- Predlog Rješenja o razrješenju i imenovanju predsjednika i člana Odbora za statut i propise Skupštine opštine Herceg Novi,
- Predlog Rješenja o razrješenju i imenovanju člana Odbora za budžet i finansije Skupštine opštine Herceg Novi,
- Predlog Rješenja o prestanku dužnosti, razrješenju i imenovanju predsjednika i člana Odbora za komunalno stambenu djelatnost Skupštine opštine Herceg Novi,
- Predlog Rješenja o prestanku dužnosti, razrješenju i imenovanju tri člana Odbora za imovinsko pravna raspolaganja Skupštine opštine Herceg Novi,
- Predlog Rješenja o razrješenju i imenovanju člana Odbora za društvene djelatnosti Skupštine opštine Herceg Novi,
- Predlog Rješenja o razrješenju i imenovanju člana Odbora za planiranje i uređenje prostora Skupštine opštine Herceg Novi
- Predlog Rješenja o razrješenju i imenovanju člana Odbora za turizam i privredni razvoj Skupštine opštine Herceg Novi.
- Predlog Rješenja o imenovanju članova Skupštine Turističke organizacije Opštine Herceg Novi.

#### 8. Odbornička pitanja i odgovori.

Predsjedavajući je informisao prisutne da će zbog obaveza predlagača, Skupština prvo raspravljati po tačkama 4. - Predlog Odluke o utvrđivanju osnova i kriterijuma za finansiranje aktivnosti u sportu, i 6. - Predlog Odluke o kriterijumima, načinu i postupku raspodjele sredstava nevladinim organizacijama.

#### IV

Odbor za statut i propise jednoglasno predlaže Skupštini opštine Herceg Novi da Predlog Odluke o utvrđivanju osnova i kriterijuma za finansiranje aktivnosti u sportu, usaglašen sa Zakonom i Statutom, stavi u skupštinsku proceduru.

Odbor za društvene djelatnosti jednoglasno predlaže Skupštini opštine Herceg Novi da Predlog Odluke o utvrđivanju osnova i kriterijuma za finansiranje aktivnosti u sportu, stavi u skupštinsku proceduru.

U otvorenoj raspravi po Predlogu Odluke za riječ se javila odbornica Danijela Đurović koja je tom prilikom istakla da su u navedenom Predlogu Odluke pogrešno postavljeni kriterijumi po kojima se vrši raspodjela budžetskih sredstava, jer bi ista morala da se troše na masovnost u sportu, odnosno na amaterski sport, a ne na favorizovanje profesionalnih klubova. U daljem navodi da je nepravedno izostavljen Ženski fudbalski klub „Obilić, koji je u najmanju ruku trebao da se nađe u II kategoriji.

Odbornik Mirko Mustur navodi da bi trebalo napraviti pozitivnu diskriminaciju kako amaterskih klubova tako i nevladinih organizacija, i sačiniti spisak onih koji su prepoznati kao korisni za grad. Takođe iznaći načina i mogućnosti da se pomogne istima u rješavanju administrativnih barijera prilikom kandidovanja za budžetska sredstva.

Odbornik Obrad Gojković zahtjeva da se u članu 7. Predloga Odluke dodaju dva stava koja glase: „- izvještaj o vlasničkoj strukturi dokumentacija o registraciji kod nadležnog organa“ i „- kompletan finansijski izvještaj, sa donacijama, dugovanjima i zaradama zaposlenih i sportista“. Kao obrazloženje navodi da PVK Jadran ne posluje transparentno i da troši sredstva na enormne zarade igrača.

Odbornica Gordana Rajović navodi da se na Odboru za društvene djelatnosti detaljno raspravljalo o navedenom Predlogu Odluke i da je zauzet zajednički stav da je ovo prva Odluka koja je nakon niza godina korektna, sačinjena sa namjerom da se unaprijedi sport i da se pomogne sportistima Herceg Novog. Smatra da ni na koji način nije prisutna diskriminacija po bilo kom osnovu, i da se svima na adekvatan način omogućuje da učestvuju u raspodjeli budžetskih sredstava.

Odbornik Nikola Gojković navodi da navedeni Predlog Odluke treba povući sa dnevnog reda i vratiti na doradu obrađivaču, iz razloga što smatra da je isti sastavljao neko ko ne poznaje Herceg Novi,

jer su neki od ambijentalnih sportova stavljeni na marginu, prevashodno je riječ o boćanju i stavci vaterpolo (ostali klubovi).

Odbornik Obrad Gojković smatra da se datim Predlogom Odluke posebna pažnja trebala obratiti na finansiranje sporta lica sa invaliditetom.

Odbornice Jarmila Radović i Nevena Keković navele su da je Predlog Odluke korektan, sadržajan i doveden do funkcionalnosti, te da predlozi amandmana nemaju osnova.

Odbornik Obrad Gojković predlaže da se u članu 28 Predloga Odluke riječi "mogu se", zamijene sa riječima: "moraju se", kako bi se osigurala sredstva za finansiranje sporta lica sa invaliditetom.

Odbornica Danijela Đurović podržava predlog odbornika Nikole Gojkovića da se Predlog Odluke vrati na doradu obrađivaču jer se uporno zaobilazi suština načina raspodjele budžetskih sredstava, a to je da se finansira masovnost u sportu a ne da se favorizuju profesionalni klubovi. S tim u vezi predlaže da su u članu 6 Predloga Odluke doda novi stav koji glasi: „sufinansiranje programa rada sportskih klubova vrši se samo za amaterske klubove i selekcije, o čemu klub mora dostaviti dokaz za tekuću godinu kao i dokaz o načinu utrošenih sredstava u prethodnoj godini pri novom konkurisanju za sredstva“.

Nakon pojašnjenja Vladimira Dželetovića, sekretara Sekretarijata za društvene djelatnosti i lokalnu samoupravu, za riječ se javila odbornica Danijela Đurović, koja je tom prilikom zatražila da se Ženski fudbalski klub „Obilić“ uvrsti u I grupu.

Odbornik Mladen Ivanović je s obzirom da je predloženo više amandmana, zatražio u ime kluba odbornika „Izbor“ da se formulišu predlozi amandmana i da pauza u trajanju od 15 minuta, radi konsultacija.

Andrija Ramdan je dao pojašnjenje da se o 2. amandmanu Obrada Gojkovića Skupština ne može izjašnjavati iz razloga što se isti kosi sa pozitivnim zakonskim regulativama, jer se Predlogom Odluke definiše sufinansiranje, a ne finansiranje privrednog subjekta, čime se zalazi u poslovne tajne istog, a što se tiče predloga odbornika Nikole Gojkovića da se dati Predlog Odluke povuče i vrati na doradu obrađivaču, isto nije moguće jer se Skupština već izjasnila po dnevnom redu, a obrađivač ne želi da povuče navedeni Predlog Odluke.

Odbornik Nikola Gojković predlaže da se boćanje prebaci iz III grupe u II grupu.

Odbornik Obrad Gojković insistira da se Skupština izjasni o predlogu amandmana na član 7 koji glasi „- kompletan finansijski izvještaj, sa donacijama, dugovanjima i zaradama zaposlenih i sportista“.

Andrija Radman je na zahtjev kluba odbornika „Izbor“, odobrio pauzu u trajanju od 10 min, te je rad sjednice Skupštine prekinut u 09,20 časova i nastavljen u 09,50 časova.

Andrija Radman je stavio na izjašnjavanje predlog odbornika Obrada Gojkovića da se u članu 7 doda novi stav koji glasi: izvještaj o vlasničkoj strukturi dokumentacija o registraciji kod nadležnog organa“, i konstatovao da Skupština uz 10 glasova „za“ i 17 glasova „protiv“, nije usvojila isti.

Andrija Radman je stavio na izjašnjavanje predlog odbornika Obrada Gojkovića da se u članu 7 doda novi stav koji glasi: „- kompletan finansijski izvještaj, sa donacijama, dugovanjima i zaradama zaposlenih i sportista“, i konstatovao da Skupština uz 11 glasova „za“ i 18 glasova „protiv“, nije usvojila isti.

Andrija Radman je stavio na izjašnjavanje predlog odbornice Danijele Đurović da se u članu 11 doda nova alineja koji glasi: „Ženski fudbalski klub Obilić“, i konstatovao da Skupština uz 11 glasova „za“ i 18 glasova „protiv“, nije usvojila isti.

Andrija Radman je stavio na izjašnjavanje predlog odbornice Danijele Đurović da se u članu 6 doda novi stav koji glasi: „sufinansiranje programa rada sportskih klubova vrši se samo za amaterske klubove i selekcije, o čemu klub mora dostaviti dokaz za tekuću godinu kao i dokaz o načinu utrošenih sredstava u prethodnoj godini pri novom konkurisanju za sredstva“, i konstatovao da Skupština uz 11 glasova „za“ i 18 glasova „protiv“, nije usvojila isti.

Andrija Radman je stavio na izjašnjavanje predlog odbornika Nikole Gojkovića da se u članu 11 u II grupi doda nova alineja koji glasi: „boćanje“, i konstatovao da Skupština uz 11 glasova „za“, 17 glasova „protiv“ i 1 glas „uzdržani“, nije usvojila isti.

Andrija Radman je konstatovao da je Skupština uz 19 glasova „za“ i 10 glasova „protiv“, usvojila sledeći

## ZAKLJUČAK

DONOSI SE Odluka o utvrđivanju osnova i kriterijuma za finansiranje aktivnosti u sportu, u predloženom tekstu.

### VI

Odbor za statut i propise uz 4 glasa „za“ i 1 glas „uzdržan“ predlaže Skupštini opštine Herceg Novi da Predlog Odluke o kriterijumima, načinu i postupku raspodjele sredstava nevladinim organizacijama, stavi u skupštinsku proceduru.

Odbor za društvene djelatnosti jednoglasno predlaže Skupštini opštine Herceg Novi da Predlog Odluke o kriterijumima, načinu i postupku raspodjele sredstava nevladinim organizacijama, stavi u skupštinsku proceduru.

U otvorenoj raspravi po Predlogu Odluke za riječ se javila odbornica Danijela Đurović koja je tom prilikom istakla da je dosadašnja praksa bila da uvodnu riječ po predlozima odluka podnose obrađivači a da je dati Predlog Odluke pripremljen u skladu sa modelom Zajednica opština i praksi koje postoje u okruženju. Pozdravlja napredak da će ubuduće Komisija odlučivati o raspodjeli sredstava u ovom sektoru, ali da je činjenica da se u praksi pojedinim nevladinim organizacijama dodjeljuje više sredstava nego što je predviđeno i postavlja se pitanje ko o tome odlučuje, dok s druge strane nekim nevladinim organizacijama nikad nisu isplaćena dodjeljena sredstva i u tom smislu opravdano je nezadovoljstvo istih. U daljem predlaže da se u članu 2 stav 3 izvrši korekcija, te da isti glasi: „organizacije koje imaju poseban status utvrđuju se posebnim aktom koji donosi Skupština opštine, a na osnovu posebno utvrđenih kriterijuma“, kao i da se doda stav 4 koji glasi: „sredstva Budžeta planirana za nabavku usluga u iznosu od 10% ukupno planiranih sredstava namijenjenih za podršku projektima nevladinih organizacija u jednoj kalendarskoj godini, dodjeljuje se nevladinoj organizaciji koja obavlja funkcije resursnog centra koji pomaže rad i razvoj svih nevladinih organizacija sa sjedištem u Opštini, a u skladu sa procedurom predviđenom za javne nabavke“. U članu 3 stav 1 Predloga Odluke predlaže da se iznos od 20% zamijeni sa iznosom od 10 %, da se u članu 6 u stavu 3 nakon riječi: „nevladinih organizacija“, dodaju sledeće riječi: „javni funkcioner, državni ili lokalni službenik ili namještenik, rukovodilac ili zaposleni u javnim ustanovama i privrednim društvima čiji je osnivač Opština ili država“, da u članu 7 stavu 4 umjesto 15 dana rok za predlaganja kandidata bude 30 dana, da se u članu 13 doda novi stav 2 koji glasi: „Kabinet predsjednika Opštine dužan je da u roku od 15 dana od dana objavljivanja liste, utvrdi jedinstvenu listu kandidata za imenovanje članova Komisije“, i stav 3 koji glasi: „ako je predloženo više kandidata, predsjednik opštine će imenovati kandidate koji su predloženi od najvećeg broja nevladinih organizacija koje su dostavile potpunu dokumentaciju“, kao i da u članu 19 stav 1 da umjesto 20 dana rok za podnošenje prijave na konkurs bude 30 dana.

Odbornik Obrad Gojković predlaže da se član 34 Predloga Odluke briše jer je u suprotnosti sa Zakonom o zaradama u javnom sektoru.

Andrija Radman navodi da predlog odbornika Obrada Gojkovića nije prihvatljiv jer je Komisija mješovitog tipa i da je pravično da oni koji učestvuju u radu Komisije a nisu iz organa uprave, prime nadoknadu za svoj rad zbog trošenja svog vremena i davanja ličnog doprinosa u radu iste.

Odbornica Gordana Rajović je istakla da je i sama na Odboru za društvene djelatnosti postavila pitanje kako i na koji način će predsjednik opštine utvrđivati visinu naknade. Što se tiče samog Predloga Odluke isti je korektan te predlaže da se usvoji.

Nakon izlaganja Ljiljane Krstić, predstavnice NVO sektora, uslijedilo je proceduralno reagovanje odbornice Danijele Đurović u kojem je istakla da predstavnici NVO sektora koji u radu Skupštine učestvuju putem instituta prazne stolice nemaju pravo da komentarišu izlaganja odbornika i vode raspravu.

Nakon pojašnjenja Vladimira Dželetovića, za riječ se javila odbornica Jarmila Radović koja je tom prilikom istakla da je na Odboru za društvene djelatnosti zauzet stav da je Predlog Odluke dobar, da sadrži primjere najbolje prakse u okruženju i da su ispoštovani svih zakonski kriterijumi.

Kako više nije bilo zainteresovanih za raspravu predsjedavajući je stavio na izjašnjavanje amandman broj 1 odbornice Danijele Đurović koji se odnosi na izmjene u članu 2 stav 3, i konstatovao da je Skupština uz 26 glasova „za“ i 1 glas „protiv“, usvojila isti.

Predsjedavajući je stavio na izjašnjavanje amandman broj 2 odbornice Danijele Đurović koji se odnosi na izmjene u članu 3 stav 1, i konstatovao da Skupština uz 7 glasova „za“, 19 glasova „protiv“ i 1 glas „uzdržan“, nije usvojila isti.

Predsjedavajući je stavio na izjašnjavanje amandman broj 3 odbornice Danijele Đurović koji se odnosi na izmjene u članu 6 stav 3, i konstatovao da Skupština uz 9 glasova „za“, 17 glasova „protiv“ i 1 glas „uzdržan“, nije usvojila isti.

Predsjedavajući je stavio na izjašnjavanje amandman broj 4 odbornice Danijele Đurović koji se odnosi na izmjene u članu 7 stav 5, i konstatovao da Skupština uz 8 glasova „za“, 18 glasova „protiv“ i 1 glas „uzdržan“, nije usvojila isti.

Predsjedavajući je stavio na izjašnjavanje amandman broj 5 odbornice Danijele Đurović koji se odnosi na izmjene u članu 13 gdje se dodaju novi stav 2 i 3, i konstatovao da Skupština uz 8 glasova „za“, 18 glasova „protiv“ i 1 glas „uzdržan“, nije usvojila isti.

Predsjedavajući je stavio na izjašnjavanje amandman broj 6 odbornice Danijele Đurović koji se odnosi na izmjene u članu 19 stav 1, i konstatovao da Skupština uz 9 glasova „za“ i 18 glasova „protiv“, nije usvojila isti.

Predsjedavajući je stavio na izjašnjavanje amandman odbornika Obrada Gojkovića kojim predlaže da se briše član 34, i konstatovao da Skupština uz 8 glasova „za“, 17 glasova „protiv“ i 2 glasa „uzdržan“, nije usvojila isti.

Predsjedavajući je stavio na izjašnjavanje amandman broj 7 odbornice Danijele Đurović kojim se predlaže da se u članu 2 doda novi stav 4, i konstatovao da Skupština uz 9 glasova „za“ i 18 glasova „protiv“ i 1 glas „uzdržan“, nije usvojila isti.

Andrija Radman je konstatovao da je Skupština uz 20 glasova „za“ i 7 glasova „protiv“, usvojila sledeći

#### ZAKLJUČAK

**DONOSI SE Odluka o kriterijumima, načinu i postupku raspodjele sredstava nevladinim organizacijama**, uz sledeću izmjenu:

- u članu 2 stav 3 mijenja se i glasi: „Organizacije koje imaju poseban status utvrđuju se posebnim aktom koji donosi Skupština opštine a na osnovu posebno utvrđenih kriterijuma“.

#### I

Odbor za statut i propise uz 3 glasa 2za“, 1 glas „protiv“ i 1 glas „uzdržan“ predlaže Skupštini opštine Herceg Novi da Predlog Odluke o privremenom finansiranju Opštine Herceg Novi za period januar-mart 2016. godine, usaglašen sa Zakonom i Statutom stavi u skupštinsku proceduru.

Odbor za budžet i finansije uz 2 glasa „za“, i 2 glasa „uzdržan“ predlaže Skupštini opštine Herceg Novi da Predlog Odluke o privremenom finansiranju Opštine Herceg Novi za period januar-mart 2016. godine“, stavi u skupštinsku proceduru.

Andrija Radman je obavijestio prisutne da je predlagač napravio tehničku grešku u članu 2 Predloga Odluke i da se u tom smislu briše riječ „mjesečno“.

U otvorenoj raspravi za riječ se javio odbornik Stevo Cvjetković koji je tom prilikom istakao da se nakon usvojenog Rebalansa Budžeta Opštine za 2015. godine, koji je odraz funkcionisanja lokalne vlasti, u najmanju ruku očekivalo da na današnjoj sjednici odbornici raspravljaju po Nacrtu Odluke o Budžetu Opštine Herceg Novi za 2016. godinu, koji bi pokazao sav potencijal i namjere lokalne vlasti te pružio odbornicima i građanima informacije o investicijama koje se planiraju realizovati u narednom periodu. Smatra da je dati Predlog Odluke samo kupovina vremena do održavanja parlamentarnih izbora i da je obrazloženje za donošenje Predloga Odluke nesuvislo iz razloga što je u tom slučaju državni Bužet morao da predvidi prodaju imovine.

Odbornik Obrad Gojković predlaže da Skupština usvoji sledeći zaključak: „Skupština opštine Herceg Novi donosi odluku o privremenom finansiranju opštine za period januar-mart 2016. godine zbog nefunkcionisanja lokalne vlasti a u interesu grada i njegovih građana. Skupština opštine Herceg Novi traži raspisivanje vanrednih izbora u skladu sa Zakonom i najkasnije do isteka roka važenja Odluke o privremenom finansiranju za period januar-mart 2016. godine. Skupština traži od nadležnih državnih organa (policije i tužilaštva) da ispituju zakonitost rada opštine Herceg Novi, preduzeća, ustanova i organizacija kojima je ova Skupština osnivač i utvrde uzroke koji sprječavaju donošenje predloga Budžeta na blagovremen i zakonit način.

Skupština opštine Herceg Novi traži od Agencije za sprječavanje korupcije da utvrdi da li u radu Komisije za sprječavanje sukoba interesa ima elemenata političke korupcije kada se njihove nadležnosti i djelatnosti odnose na javne funkcionere opštine Herceg Novi.“ U daljem je pozvao odbornike DPS-a da prihvate predlog zaključka, podrže skraćanje mandata i raspiše lokalne izbore.

Andrija Radman predsjednik Skupštine je u reagovanju na navode odbornika Obrada Gojkovića izjavio da vlast u Herceg Novom funkcioniše i da nema pritisaka od strane koalicionog partnera, te da se vlast odnosi odgovorno prema svojim obavezama, a što se tiče Nacrta Budžeta isti je pripremljen i čeka se okončanje postupaka valorizacije zemljišta na Luštici, pred nadležnim Ministarstvom.

Dušan Radović navodi da su počele da se realizuju ideje i programi Grupe građana „Izbor“ između ostalog i projekat led rasvjete kojim će Herceg Novi postati prvi smart grad u regionu i ostvariti značajnu uštedu na mjesečnom nivou u pogledu finansiranja i održavanja javne rasvjete . Što se tiče projekta „Prijestonica kulture“, navodi da se radi o jednom od najprestižnijih događaja u Evropi i da postoji realna šansa da to bude Herceg Novi, a da će realizacijom projekta biti 300 miliona ljudi.

Usljedio je niz replika između odbornika Obrada Gojkovića, Andrije Radmana i Dušana Radovića.

Odbornica Jovana Šijačić je pozvala odbornike da se vrate raspravi po predlogu dnevnog reda u protivnom će klub odbornika Građanski savez biti prinuđen da napusti skupštinsko zasjedanje. U daljem postavlja pitanje zašto se na današnjoj sjednici nije raspravljalo po Nacrtu Budžeta ako je isti po navodima predsjednika Skupštine spreman, te postavlja pitanje da li je razlog za donošenje ove Odluke zaista ono što je navedeno u obrazloženju ili pokušaj da se javnosti ne iznese činjenica da je Opština u proteklih pola godine promijenila 3 sekretara Sekretarijata za finansije, turizam i ekonomski razvoj.

Andrija Radman predsjednik Skupštine navodi da je Nacrt Budžeta spreman ali je pitanje odgovornosti na koji način će se plasirati, te da ne postoji niti jedan drugi razlog za ne donošenje istog osim onog navedenog u obrazloženju.

Odbornik Zoran Kovačević je pozvao odbornike da se ne vode političke diskusije i da usvoje dati Predlog Odluke jer se istim obezbjeđuje funkcionisanje lokalne uprave u narednom periodu.

Odbornica Danijela Đurović navodi da je Predlog Odluke o privremenom finansiranju Opštine Herceg Novi za period januar-mart 2016. godine paravan za činjenicu da vlast ne funkcioniše zbog ucjenjivanja. U daljem navodi da postoji realan problem ukoliko se Nacrt Budžeta zasniva na prodaji imovine i povećanja poreza a ne na prihodima od prireza na osnovu rada privrednih subjekata, a sve iz razloga što je grupacija na vlasti dovela do toga da se privreda u Herceg Novom sistematično gasi. Shodno navedenom klub odbornika SNP-a neće podržati Predlog Odluke i pridružuje se predlogu zaključka kluba odbornika Demokrate Herceg Novi .

Odbornik Dušan Radović je informisao odbornike da je u toku procedura valorizacije nepokretnosti na Luštici pred nadležnim Ministarstvom i da će se po okončanju istog kreirati Kapitalni Budžet za koji se predviđa da će iznositi 50-60 miliona evra, a ne 10 miliona kako je to do sad bio slučaj.

Odbornik Savo Marić navodi da je klub odbornika Novska lista razočaran činjenicom da Nacrt Budžeta nije pripremljen jer je koalicija na vlasti bila zaokupljena kadrovskom kombinatorikom a da je donošenje najvažnijeg akta bilo potisnuto u drugi plan. Postavlja pitanje gdje su predizborna obećanja jer se očekivalo donošenje jakog kapitalnog budžeta sa hotelima, putevima i dr. Navodi da je klub odbornika Novska lista smatrao da su Odluke o privremenom finansiranju daleka prošlost jer su se očekivali prihodi od države koji su bili i predmet koalicionog dogovora. U daljem navodi da se ne slaže sa obrazloženjem

Predloga Odluke i da nema opravdanja za kašnjenje u donošenju Budžeta i da uskoro očekuje Javnu raspravu po istom.

Odbornik Mirko Mustur smatra da treba povući predlog kandidature za Evropsku prijestonicu kulture, iz razloga što predstavlja neopravdani trošak za grad u ovom momentu.

Odbornik Stevo Cvjetković je zatražio pojašnjenje navoda odbornika Dušana Radovića da će Kapitalni Budžet za 2016. godinu iznositi 50-60 miliona evra.

Andrija Radman predsjednik Skupštine daje pojašnjenje da će Kapitalni Budžet zavisiti od iznosa sredstava koji se ostvari po osnovu valorizacije zemljišta na Luštici, ali da se u konačnom ne može precizirati iznos.

Kako više nije bilo zainteresovanih za raspravu predsjedavajući je stavio na izjašnjavanje predlog zaključka kluba odbornika Demokrate Herceg Novi i konstatovao da Skupština uz 11 glasova „za“ i 18 glasova „protiv“, nije usvojila predlog.

Predsjedavajući je stavio na izjašnjavanje Predlog Odluke i konstatovao da Skupština uz 18 glasova „za“ i 9 glasova „protiv“, usvojila sledeći

#### ZAKLJUČAK

**DONOSI SE Odluka o privremenom finansiranju Opštine Herceg Novi za period januar-mart 2016. godine, u predloženom tekstu.**

#### II

Odbor za statut i propise jednoglasno predlaže Skupštini opštine Herceg Novi da Predlog Odluke o donošenju Lokalne studije lokacije „Sasovići“, usaglašen sa Zakonom i Statutom stavi u skupštinsku proceduru.

Odbor za planiranje i uređenje prostora jednoglasno predlaže Skupštini opštine Herceg Novi da Predlog Odluke o donošenju Lokalne studije lokacije „Sasovići“, stavi u skupštinsku proceduru.

Predsjedavajući je konstatovao da je Skupština, bez rasprave, uz 22 glasa „za“ i 4 glasa „uzdržan“, usvojila sledeći

#### ZAKLJUČAK

**DONOSI SE Odluka o donošenju Lokalne studije lokacije „Sasovići“, u predloženom tekstu.**

#### III

Odbor za statut i propise jednoglasno predlaže Skupštini opštine Herceg Novi da Predlog Odluke o prikupljanju, prečišćavanju i ispuštanju otpadnih voda na teritoriji Opštine Herceg Novi, usaglašen sa Zakonom i Statutom stavi u skupštinsku proceduru.

Odbor za komunalno stambenu djelatnost jednoglasno predlaže Skupštini opštine Herceg Novi da Predlog Odluke o prikupljanju, prečišćavanju i ispuštanju otpadnih voda na teritoriji Opštine Herceg Novi, stavi u skupštinsku proceduru.

U otvorenoj raspravi po Predlogu Odluke za riječ se javila odbornica Danijela Đurović koja je tom prilikom pozdravila Predlog Odluke i navela da je prilično kvalitetno urađena, te da se nada da će se sprovođenjem iste onemogućiti ulivanje atmosfere kanalizacije u fekalnu kanalizaciju, da će se kazniti prekršioc i izvršiti uklanjanje spornih priključaka. U daljem navodi da u članu 2 Predloga Odluke nije dobro definisana klasifikacija konkretno u dijelu koji se odnosi na trgovinske i ugostiteljske objekte, kao i da iz Predloga Odluke nije jasno da li je neophodno da svi trgovinski i ugostiteljski objekti obezbjede separator ulja, masti ili naftnih derivata. Smatra da bi član 20 stav 1 i 2 takođe trebalo razraditi jer se istim nepravedno izlažu dodatnim troškovima građani i investitori koji nisu imali ranije mogućnosti da se priključe na kanalizacionu mrežu a uredno su izmirili obaveze prilikom dobijanja građevinske dozvole, ili su učestvovali i finansiranju priključaka na tercijalnu kanalizacionu mrežu. Takođe smatra da je Predlogom Odluke trebalo razmotriti i pitanje kanalizacionog mulja, a da navodi u obrazloženju da je Zakon o komunalnim djelatnostima prestao da važi, nemaju osnova.

Nakon pojašnjenja Mladena Kadića sekretara Sekretarijata za prostorno planiranje, izgradnju, komunalne djelatnosti i zaštitu životne sredine, za riječ se javila odbornica Zinaida Miljković koja je tom prilikom postavila pitanje kontrole i procesuiranja lica koja nisu priključena na javnu kanalizacionu mrežu.

Odbornica Danijela Đurović je predložila da se u članu 2 u stavu 2 nakon tačke dodaju sledeće riječi: „osim investitora koji imaju urednu građevinsku i upotrebnu dozvolu, jer troškovi postojećeg priključka padaju na teret društva“.

Nakon pojašnjenja Mladena Kadića sekretara Sekretarijata za prostorno planiranje, izgradnju, komunalne djelatnosti i zaštitu životne sredine, predsjedavajući je stavio na izjašnjavanje predlog amandmana odbornice Danijele Đurović, i konstatovao da Skupština uz 9 glasova „za“, 18 glasova „protiv“, nije usvojila predlog.

Predsjedavajući je konstatovao da je Skupština uz 25 glasova „za“ i 2 glasa „uzdržan“ usvojila sledeći

#### ZAKLJUČAK

**DONOSI SE Odluka o prikupljanju, prečišćavanju i ispuštanju otpadnih voda na teritoriji Opštine Herceg Novi u predloženom tekstu.**

Predsjedavajući je dao pauzu u trajanju od 15 min te je rad sjednice prekinut u 12,50 i nastavljen u 13,00 časova.

#### V

Odbor za statut i propise uz 3 glasa „za“ i 2 glasa „protiv“ predlaže Skupštini opštine Herceg Novi da Predlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o uvođenju poreza na nepokretnosti, usaglašen sa Zakonom i Statutom stavi u skupštinsku proceduru.

Odbor za budžet i finansije uz 2 glasa „za“ i 2 glasa „uzdržan“ nije zauzeo stav po Predlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o uvođenju poreza na nepokretnosti.

Odbornik Stevo Cvjetković navodi da je svjestan činjenice da lokalne samouprave sve više postaju zavisne od centralnih državnih organa, i da pribjegavaju nepopularnim mjerama povećanja poreskih stopa, ali da je po navedenom Predlogu Odluke prevashodno trebalo održati Javnu raspravu i o istom obavijestiti građane Herceg Novog, te da će klub odbornika SNP-a prilikom izjašnjavanja biti protiv datog predloga Odluke.

Odbornica Danijela Đurović navodi da je jasna intencija lokalne vlasti da uskladi navedeni Predlog Odluke sa zakonskim regulativama, ali da je prevashodno trebalo organizovati Javnu raspravu povodom Predloga Odluke i o istom upoznati građane Herceg Novog. Što se tiče tabelarnog prikaza koji je dostavljen uz Predlog Odluke, iz istog se jasno vidi da je na pojedinim stavkama došlo do značajnog uvećanja poreskih stopa, konkretno kad se radi o garažama i pomoćnim objektima i poljoprivrednom zemljištu koje se ne obrađuje. S tim u vezi predlaže da se naprave korekcije u odnosu na prvobitni predlog Odluke, tj. da se u članu 4a stav 4, brišu riječi: „u Luštici obuhvata objekte do 150 m udaljene od obale“, u stavu 5, brišu riječi: „obuhvata objekte u Luštici od 150 do 300 m udaljene od obale“, u stavu 6 nakon tačke dodaju riječi: „u Luštici do 300 m“, u stavu 7 nakon tačke dodaju riječi: „sve ostale parcele na Luštici“. S druge strane po nekim stavkama dolazi do značajnog umanjenja poreskih stopa, konkretno se misli na ugostiteljske objekte, te postavlja pitanje po kom osnovu i na koji način je došlo do tolikog smanjenja poreskih stopa za navedene objekte.

Andrija Radman predsjednik Skupštine je naveo da se diskusija opozicionih odbornika uglavnom svodila na pokušaju da se povećanje poreskih stopa prikaže kao atak na budžete građana Herceg Novog, ali da se radi isključivo o usklađivanju sa zakonski propisanim stopama, koje su u ovom slučaju najmanje u okruženju.

Kako više nije bilo zainteresovanih za raspravu, predsjedavajući je stavio na izjašnjavanje predloge odbornice Danijele Đurović koje se odnose na izmjene člana 4a prvobitne Odluke, i konstatovao da Skupština uz 7 glasova „za“, 18 glasova „protiv“ i 1 glas „uzdržan“, nije usvojila iste.

Predsjedavajući je stavio na izjašnjavanje Predlog Odluke i konstatovao da su odbornici uz 18 glasova „za“, 7 glasova „protiv“ i 1 glas „uzdržan“, usvojili sledeći

#### ZAKLJUČAK

**DONOSI SE Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o uvođenju poreza na nepokretnosti**, u predloženom tekstu.

#### VII

Odbor za statut i propise uz 3 glasa „za“ i 2 glasa „uzdržan“ predlaže Skupštini opštine Herceg Novi da Predlog Rješenja o davanju saglasnosti na Rješenje o imenovanju Glavnog administratora Opštine Herceg Novi, usaglašen sa Zakonom i Statutom, stavi u skupštinsku proceduru.

Odbor za izbor i imenovanja uz 3 glasa „za“ i 2 glasa „uzdržan“ predlaže Skupštini opštine Herceg Novi da **Predlog Rješenja o davanju saglasnosti na Rješenje o imenovanju Glavnog administratora Opštine Herceg Novi**, stavi u skupštinsku proceduru.

Predsjedavajući je konstatovao da je Skupština, bez rasprave uz 25 glasova „za“ i 2 glasa „uzdržan“, usvojila sledeći

#### ZAKLJUČAK

**DONOSI SE Rješenje o davanju saglasnosti na Rješenje o imenovanju Glavnog administratora Opštine Herceg Novi**, u predloženom tekstu.

Odbor za statut i propise uz 4 glasa „za“ i 1 glas „uzdržan“ predlaže Skupštini opštine Herceg Novi da Predlog Rješenja o razrješenju i imenovanju člana Odbora za izbor i imenovanja Skupštine opštine Herceg Novi, usaglašen sa Zakonom i Statutom, stavi u skupštinsku proceduru.

Odbor za izbor i imenovanja uz 4 glasa „za“ i 1 glas „uzdržan“ predlaže Skupštini opštine Herceg Novi da **Predlog Rješenja o razrješenju i imenovanju člana Odbora za izbor i imenovanja Skupštine opštine Herceg Novi**, stavi u skupštinsku proceduru.

Predsjedavajući je konstatovao da je Skupština, bez rasprave uz 24 glasa „za“ i 2 glasa „uzdržan“, usvojila sledeći

#### ZAKLJUČAK

**DONOSI SE Rješenje o razrješenju i imenovanju člana Odbora za izbor i imenovanja Skupštine opštine Herceg Novi**, u predloženom tekstu.

Odbor za statut i propise jednoglasno predlaže Skupštini opštine Herceg Novi da Predlog Rješenja o razrješenju i imenovanju predsjednika i člana Odbora za statut i propise Skupštine opštine Herceg Novi, usaglašen sa Zakonom i Statutom, stavi u skupštinsku proceduru.

Odbor za izbor i imenovanja uz 4 glasa „za“ i 1 glas „uzdržani“ predlaže Skupštini opštine Herceg Novi da **Predlog Rješenja o razrješenju i imenovanju predsjednika i člana Odbora za statut i propise Skupštine opštine Herceg Novi**, stavi u skupštinsku proceduru.

Predsjedavajući je konstatovao da je Skupština, bez rasprave uz 23 glasa „za“ i 3 glasa „uzdržan“, usvojila sledeći

#### ZAKLJUČAK

**DONOSI SE Rješenje o razrješenju i imenovanju predsjednika i člana Odbora za statut i propise Skupštine opštine Herceg Novi**, u predloženom tekstu.

Odbor za statut i propise uz 4 glasa „za“ i 1 glas „uzdržan“ predlaže Skupštini opštine Herceg Novi da Predlog Rješenja o razrješenju i imenovanju člana Odbora za budžet i finansije Skupštine opštine Herceg Novi, usaglašen sa Zakonom i Statutom, stavi u skupštinsku proceduru.

Odbor za izbor i imenovanja uz 4 glasa „za“ i 1 glas „uzdržan“ predlaže Skupštini opštine Herceg Novi da **Predlog Rješenja o razrješenju i imenovanju člana Odbora za budžet i finansije Skupštine opštine Herceg Novi**, stavi u skupštinsku proceduru.

Predsjedavajući je konstatovao da je Skupština, bez rasprave uz 23 glasa „za“ i 3 glasa „uzdržan“, usvojila sledeći

#### ZAKLJUČAK

**DONOSI SE Rješenje o razrješenju i imenovanju člana Odbora za budžet i finansije Skupštine opštine Herceg Novi**, u predloženom tekstu.

Odbor za statut i propise uz 4 glasa „za“ i 1 glas „uzdržan“ predlaže Skupštini opštine Herceg Novi da Predlog Rješenja o prestanku dužnosti, razrješenju i imenovanju predsjednika i člana Odbora za komunalno stambenu djelatnost Skupštine opštine Herceg Novi, usaglašen sa Zakonom i Statutom, stavi u skupštinsku proceduru.

Odbor za izbor i imenovanja uz 3 glasa „za“ i 2 glasa „uzdržan“ predlaže Skupštini opštine Herceg Novi da **Predlog Rješenja o prestanku dužnosti, razrješenju i imenovanju predsjednika i člana Odbora za komunalno stambenu djelatnost Skupštine opštine Herceg Novi**, stavi u skupštinsku proceduru.

Predsjedavajući je konstatovao da je Skupština, bez rasprave uz 23 glasa „za“ i 3 glasa „uzdržan“, usvojila sledeći

#### ZAKLJUČAK

**DONOSI SE Rješenje o prestanku dužnosti, razrješenju i imenovanju predsjednika i člana Odbora za komunalno stambenu djelatnost Skupštine opštine Herceg Novi**, u predloženom tekstu.

Odbor za statut i propise uz 4 glasa „za“ i 1 glas „uzdržan“ predlaže Skupštini opštine Herceg Novi da Predlog Rješenja o prestanku dužnosti, razrješenju i imenovanju tri člana Odbora za imovinsko pravna raspolaganja Skupštine opštine Herceg Novi, usaglašen sa Zakonom i Statutom, stavi u skupštinsku proceduru.

Odbor za izbor i imenovanja jednoglasno predlaže Skupštini opštine Herceg Novi da **Predlog Rješenja o prestanku dužnosti, razrješenju i imenovanju tri člana Odbora za imovinsko pravna raspolaganja Skupštine opštine Herceg Novi**, stavi u skupštinsku proceduru.

Predsjedavajući je konstatovao da je Skupština, bez rasprave uz 23 glasa „za“ i 3 glasa „uzdržan“, usvojila sledeći

#### ZAKLJUČAK

**DONOSI SE Rješenje o prestanku dužnosti, razrješenju i imenovanju tri člana Odbora za imovinsko pravna raspolaganja Skupštine opštine Herceg Novi**, u predloženom tekstu.

Odbor za statut i propise uz 4 glasa „za“ i 1 glas „uzdržan“ predlaže Skupštini opštine Herceg Novi da Predlog Rješenja o razrješenju i imenovanju člana Odbora za društvene djelatnosti Skupštine opštine Herceg Novi, usaglašen sa Zakonom i Statutom, stavi u skupštinsku proceduru.

Odbor za izbor i imenovanja jednoglasno predlaže Skupštini opštine Herceg Novi da **Predlog Rješenja o razrješenju i imenovanju člana Odbora za društvene djelatnosti Skupštine opštine Herceg Novi**, stavi u skupštinsku proceduru.

Predsjedavajući je konstatovao da je Skupština, bez rasprave uz 23 glasa „za“ i 3 glasa „uzdržan“, usvojila sledeći

#### ZAKLJUČAK

**DONOSI SE Rješenje o razrješenju i imenovanju člana Odbora za društvene djelatnosti Skupštine opštine Herceg Novi, u predloženom tekstu.**

Odbor za statut i propise uz 4 glasa „za“ i 1 glas „uzdržan“ predlaže Skupštini opštine Herceg Novi da Predlog Rješenja o razrješenju i imenovanju člana Odbora za planiranje i uređenje prostora Skupštine opštine Herceg Novi, usaglašen sa Zakonom i Statutom, stavi u skupštinsku proceduru.

Odbor za izbor i imenovanja jednoglasno predlaže Skupštini opštine Herceg Novi da **Predlog Rješenja o razrješenju i imenovanju člana Odbora za planiranje i uređenje prostora Skupštine opštine Herceg Novi**, stavi u skupštinsku proceduru

Predsjedavajući je konstatovao da je Skupština, bez rasprave uz 25 glasova „za“ i 1 glas „uzdržan“, usvojila sledeći

#### ZAKLJUČAK

**DONOSI SE Rješenje o razrješenju i imenovanju člana Odbora za planiranje i uređenje prostora Skupštine opštine Herceg Novi, u predloženom tekstu.**

Odbor za statut i propise uz 4 glasa „za“ i 1 glas „uzdržan“ predlaže Skupštini opštine Herceg Novi da Predlog Rješenja o razrješenju i imenovanju člana Odbora za turizam i privredni razvoj Skupštine opštine Herceg Novi, usaglašen sa Zakonom i Statutom, stavi u skupštinsku proceduru.

Odbor za izbor i imenovanja jednoglasno predlaže Skupštini opštine Herceg Novi da **Predlog Rješenja o razrješenju i imenovanju člana Odbora za turizam i privredni razvoj Skupštine opštine Herceg Novi**, stavi u skupštinsku proceduru.

Predsjedavajući je konstatovao da je Skupština, bez rasprave uz 21 glas „za“, 4 glasa „protiv“ i 1 glas „uzdržan“, usvojila sledeći

#### ZAKLJUČAK

**DONOSI SE Rješenje o razrješenju i imenovanju člana Odbora za turizam i privredni razvoj Skupštine opštine Herceg Novi, u predloženom tekstu.**

Odbor za statut i propise uz 2 glasa „za“, 1 glas „protiv“ i 2 glasa „uzdržan“ nije zauzeo stav po Predlogu Rješenja o imenovanju članova Skupštine Turističke organizacije Opštine Herceg Novi.

Predsjedavajući je konstatovao da je Skupština, bez rasprave uz 18 glasova „za“, 7 glasova „protiv“ i 1 glas „uzdržan“, usvojila sledeći

#### ZAKLJUČAK

**DONOSI SE Rješenje o imenovanju članova Skupštine Turističke organizacije Opštine Herceg Novi, u predloženom tekstu.**

#### VIII

Na XVI redovnoj sjednici Skupštine opštine Herceg Novi postavljena su sledeća odbornička pitanja:

**ODBORNIK STEVO CVJETKOVIĆ :**

„ - Koliko je sredstava prihodovano po osnovu naknade za komunalno opremanje građevinskog zemljišta u Budžetima Opštine Herceg Novi za period od 2010-2014. godine.

- Koliki je bio kompletni Budžet Opštine Herceg Novi kumulativno za isti vremenski period (2010-2014 godine).“

ODBORNICA DANIJELA ĐUROVIĆ:

„ – Kako je u medijima najavljen projekat postavljanja nove LED javne rasvjete u našem gradu i kako je po mojim saznanjima sproveden postupak za nabavku ove vrste rasvjete, a isti još nije realizovan, postavljam pitanje zašto je došlo do zastoja u realizaciji projekta i tražim da mi se dostavi kopija svih dokumenata iz tenderskog postupka javne nabavke, uključujući i kopiju svih dokumenata korespodencije između organa Opštine Herceg Novi, JP „Komunalno stambeno“ Herceg Novi i pravnih lica koja su dostavila ponude za navedeni tender.“

„ – Kako je u toku novogodišnje ukrašavanje grada interesuje me koliko je koštalo ovogodišnje ukrašavanje, kako je nabavljena oprema za dekoraciju grada, iz kojih sredstava je plaćena i da li je sproveden postupak javne nabavke za ovaj posao? S tim u vezi molim da me obavijestite da li su i koja sve preduzeća i ustanove sa teritorije Opštine Herceg Novi učestvovala u nabavci opreme za dekoraciju grada, kao i dostavite eventualnu korespodenciju tih preduzeća sa organima Opštine Herceg Novi i Turističke organizacije.“

ODBORNICA TAMARA VUKAŠINOVIĆ:

„ –Kada će biti uklonjena metalna skela koja je već mjesecima unazad smještena na potezu od Sat kule do Trga Belavista, a koja onemogućava građanima Mjesne zajednice Herceg Novi-Savina nesmetan prolaz glavnim stepeništem starog grada ? Takođe samim svojim prisustvom, vrlo često je i predmet negativnih komentara turista, jer devastira ambijent starog grada.“

„ –Na koji broj zaposlenih se odnosi „naknada zbog sporazumnog prekida radnog odnosa“, definisana kroz rubriku Glavnog administratora, a izglasana pod tačkom „Rebalans budžeta Opštine Herceg Novi“, na XV redovnoj sjednici Skupštine opštine? Takođe, molim nadležnu službu da dostavi imena zaposlenih, njihova dosadašnja primanja na godišnjem nivou ( za svakog pojedinca posebno), funkciju koju su do sada obavljali, kao i pojedinačne iznose naknada za svakog zaposlenog, a koja im je namijenjena izglasanim Rebalansom Budžeta.“

ODBORNIK MILOŠ KONJEVIĆ JE PONOVIIO SLEDEĆE PITANJE:

„Zašto je za organizaciju manifestacije povodom proslave „Dana grada“ angažovana Agencija „Mapa“ iz Podgorice? „Koliko su koštale usluge Agencije „Mapa“? Zašto JUK „Herceg-fest“ nije bio nosilac kompletne organizacije proslave? Kako očekujemo da „Herceg-fest“ bude nosilac projekta „Prestonica kulture“ kada se ne možemo osloniti na njega da organizuje najobičniju priredbu?“

Predsjedavajući se zahvalio prisutnima na saradnji i konstatovao da je sjednica završila u 14,00 časova.

v.d. SEKRETARA  
Milovan Benderać

PREDSJEDNIK  
Andrija Radman