

## IZVOD IZ ZAPISNIKA

sa XXI (dvadesetprve) redovne sjednice Skupštine opštine Herceg Novi, započete dana 27.05.2016. godine a nastavljene 07.06.2016. godine u prostorijama Opštine Herceg Novi sa početkom u 8:30 časova.

Sjednicom predsjedava Andrija Radman, predsjednik Skupštine koji je pozdravio prisutne i otvorio sjednicu. Podsjeća da je saziv za današnju sjednicu sa materijalima upućen 17.05.2016.godine svim odbornicima, parlamentarnim partijama i strankama, predsjednici Opštine, potpredsjedniku Opštine, Glavnom administratoru, obrađivačima i predstavnicima sredstava javnog informisanja.

Predsjedavajući je obavijestio prisutne da se odlaže zasijedanje VIII vanredne sjednice Skupštine opštine, radi potrebe dodatnih usaglašavanja materijala, a da će o terminu održavanja vanrednog zasijedanja, odbornici biti blagovremeno obaviješteni.

Odbornik Obrad Gojković je u proceduralnom reagovanju podsjetio prisutne da je raniji saziv Skupštine donio sličnu Odluku koja se odnosi na produženje primjene rokova za plansku dokumentaciju, ali s obzirom da se Ustavni sud obratio resornom Ministarstvu za mišljenje, pretpostavlja da će ista biti vrlo brzo proglašena neustavnom, te sugerisao da lokalna samouprava u koordinaciji sa Ministarstvom, istu valjano pripremi. Što se tiče Odluke o izradi PUP-a smatra da treba sagledati slična rješenja u okruženju, prije svega ona u Podgorici, gdje je takođe taj posao povjeren Agenciji za izgradnju i razvoj grada, ali da u Herceg Novom to može biti problem, s obzirom da Agencija za izgradnju i razvoj Herceg Novog nema Upravni odbor koji bi mogao da kontroliše njen rad i da prati raspolaganje novcem.

Tok sjednice fonografski se snima, a javni prenos se vrši putem Javnog radio difuznog servisa Radio TV Herceg Novi. Zainteresovanost za televizijskim snimanjem, iskazale je Televizija „Novi TV“, a o zapisniku sa sjednice stara se g-đa Dragana Stanišić iz Službe Skupštine.

Polazeći od člana 64 stav 1 i 2 Poslovnika predsjedavajući je konstatovao da sjednici od ukupno 34 odbornika prisustvuje 31 odbornik, te da su obezbijeđeni uslovi za punovažan rad i odlučivanje.

Andrija Radman predsjednik Skupštine je obavijestio prisutne da je predlagač povukao tačku 13.- Predlog Odluke o davanju saglasnosti na Odluku odbora direktora DOO „Vodovod i kanalizacija“ Herceg Novi o produženju Ugovora broj UZZ 391/2015 o opterećenju imovine hipotekom, kao i da se radu sjednice nadalje pristupa po utvrđenom

## DNEVNOM REDU

12.Predlog Odluke o zaradama lokalnih funkcionera Opštine Herceg Novi.

13. Predlog Odluke o prodaji putničkih motornih vozila u vlasništvu Opštine Herceg Novi putem prikupljanja ponuda.

14. Predlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o utvrđivanju osnova i kriterijuma za finansiranje aktivnosti u sportu.

15. Predlog Odluke o zabrani izvođenja građevinskih radova u ljetnjem periodu.

16. Predlog Odluke o izdavanju ovlašćenja za naplatu sa računa Opštine Herceg Novi i mjenice sa mjeničnim ovlašćenjem Opštine Herceg Novi.

17. Informaciju o toku realizacije Programa mjera i aktivnosti za pripremu turističke sezone 2016. godine.

18.Izbor i imenovanja.

- Predlog Rješenja o imenovanju članova Odbora direktora Društva sa ograničenom odgovornošću „Čistoća“ Herceg Novi.

- Predlog Rješenja o razrješenju i imenovanju predsjednice i člana Savjeta Javne ustanove „Gradska biblioteka i čitaonica“ Herceg Novi.

- Predlog Rješenja o imenovanju članova Upravnog odbora Javne ustanove „Dnevni centar za djecu sa smetnjama i teškoćama u razvoju“.

- Predlog Rješenja o razrješenju i imenovanju jednog člana Skupštine Turističke organizacije Opštine Herceg Novi

- Predlog Rješenja o razrješenju i imenovanju predsjednika i člana Odbora za budžet i finansije Skupštine opštine Herceg Novi.
  - Predlog Rješenja o razrješenju i imenovanju predsjednika Odbora za planiranje i uređenje prostora Skupštine opštine Herceg Novi.
- 19.Odbornička pitanja i odgovori.

## XII

Odbornik Mladen Ivanović je u proceduralnom reagovanju zatražio da se o tački 12.- Predlog Odluke o zaradama lokalnih funkcionera Opštine Herceg Novi, ne raspravlja, imajući u vidu lošu finansijsku situaciju u kojoj se nalazi Opština Herceg Novi, kao i da se istom predviđa povećanje zarada funkcionerima, na šta Andrija Radman daje pojašnjenje da s obzirom da nije pristigla Saglasnost na istu od strane Ministarstva finansija, da se samim tim navedeni Predlog Odluke, povlači sa dnevnog reda.

Odbornica Danijela Đurović u proceduralnom reagovanju, navodi da je Predsjednik Skupštine o povlačenju tačke 12. dnevnog reda trebao da informiše odbornike kada je rekao da se povlači tačka 13., a prije otvaranja rasprave, a ne na ovaj način dati mogućnost koalicionom partneru za ubiranje političkih poena, kao i da ne vidi razlog zbog koga bi ova Odluka imala prioritet u odnosu na ostale odluke kojima se tretiraju zarade zaposlenih kako ne bi došlo do smanjenja zarada zaposlenima u lokalnoj samoupravi.

Andrija Radman navodi da je upravo dobio informaciju da nije pristigla potrebna Saglasnost od strane Ministarstva finansija, a da se radi o usklađivanju sa zakonskom obavezom, a ne o potrebi povećanja zarada funkcionerima, kako se pokušava predstaviti javnosti, na šta je uslijedilo proceduralno reagovanje odbornice Danijele Đurović koja je navela da je navedena tačka bila predviđena za raspravu 27.05.2016. godine, te da je do održavanja današnjeg zasijedanja kao predsjednik Skupštine morao imati informaciju da li na istu postoji Saglasnost Ministarstva ili ne.

## XIII

Povodom tačke Predlog Odluke o prodaji putničkih motornih vozila u vlasništvu Opštine Herceg Novi putem prikupljanja ponuda nije bilo zainteresovanih za raspravu, pa je predsjedavajući stavio na izjašnjavanje Predlog Odluke o prodaji putničkih motornih vozila u vlasništvu Opštine Herceg Novi putem prikupljanja ponuda, i nakon izjašnjavanja, konstatovao da je Skupština uz 20 glasova "za" i 9 glasova "uzdržan", usvojila sledeći

## ZAKLJUČAK

DONOSI SE Odluka o prodaji putničkih motornih vozila u vlasništvu Opštine Herceg Novi putem prikupljanja ponuda, u predloženom tekstu.

## XIV

Povodom tačke Predlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o utvrđivanju osnova i kriterijuma za finansiranje aktivnosti u sportu, za riječ se javila odbornica Danijela Đurović koja je tom prilikom navela da je imala određenih primjedbi na istu i prilikom donošenja osnovne Odluke prije pola godine, a koje su se odnosile na razvoj ženskog sporta, konkretno, da se ženski fudbalski klub „Obilić“ nepravedno svrstava u nižu kategoriju, kao i da bi više trebalo poraditi na unaprijeđenju sporta lica sa invaliditetom. Smatra da postojeći Predlog Odluke nije donio ništa novo, s obzirom da se opet postavljaju prioriteti po individualnoj procjeni, osim što se uvodi priča o Komisiji za sport, za koju navodi da već postoji duže vrijeme i da je bila zadužena za raspodjelu sredstava predviđenih za finansiranje sportskih društava. Navodi da posebno zabrinjava činjenica što još uvijek nisu raspoređena sredstva sportskim klubovima zbog čega isti trpe, te postavlja pitanja: ko su članovi komisije za sport, da li isti primaju naknadu za svoj rad, kao i da li su je primali u prethodnom periodu, koliko često se sastajala Komisija i koliko su ukupno prihodovali sredstava za rad u Komisiji.

Odbornik Miloš Konjević apeluje da lokalna samouprava ubuduće povede više računa o sportskim klubovima i sportistima, kao i da opredjeljuje više sredstava za sportske aktivnosti.

Odbornica Gordana Rajović navodi da se Odluka donosi iz praktičnih razloga, s obzirom da je kod prethodne odluke bila sporna njena primjena u praksi, te da u potpunosti izražava podršku ovoj Odluci.

Nakon pojašnjenja sekretara Sekretarijata za društvene djelatnosti i sport, Andrija Radman, predsjednik Skupštine je stavio na izjašnjanje Predlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o utvrđivanju osnova i kriterijuma za finansiranje aktivnosti u sportu, i nakon izjašnjanja, konstatovao da je Skupština uz 21 glas "za", 3 glasa „protiv“ i 6 glasova "uzdržan", usvojila sledeći

## ZAKLUČAK

DONOSI SE Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o utvrđivanju osnova i kriterijuma za finansiranje aktivnosti u sportu, u predloženom tekstu.

### XV

Povodom tačke Predlog Odluke o zabrani izvođenja građevinskih radova u ljetnjem periodu, u otvorenoj raspravi odbornik Slobodan Radović navodi da je ponuđeni Predlog Odluke rigorozan kada se uzme u obzir da veliki broj građevinskih kompanija ima ograničenja u radu tokom zimskog perioda zbog vremenskih prilika, te da ako im se dodatno Predlogom Odluke uskrati mogućnost da tokom ljetnje sezone izvode radove na kompletnoj teritoriji Opštine, to će usloviti opstanak i rad navedenih građevinskih kompanija, koje zapošljavaju veliki broj ljudi. U tom smislu predlaže amandman 1: „član 2 alineja 2 mijenja se i glasi: Druga zona obuhvata 400 m vazdušne linije iznad Jadranske magistrale odnosno sjeverno od prve zone i cjelokupnu teritoriju poluostrva Luštica.“ Amandman 2: „Član 3 stav 1 mijenja se tako što se dodaje alineja 3 koja glasi: U periodu od 01.07. do 01.09. na ostalim područjima Opštine Herceg Novi radovi se mogu izvoditi osim u vremenu od 15,00 do 18,00 i od 22,00 do 07, 000 u toku dana.“ U daljem navodi da turistička sezona ima prioritet i da lokalna samouprava ne smije ničim narušiti odvijanje iste, osim stvoriti uslove da ona protekne u najboljem mogućem redu i sa najmanje primjedbi od strane turista.

Odbornik Mladen Ivanović je u ime odborničkog kluba „Izbor“ zatražio pauzu u radu Skupštine radi konsultacija Kluba.

Odbornik Obrad Gojković je zamjerio odborniku Slobodanu Radoviću što se javlja za riječ samo kada su u pitanju interesi njegovih privatnih kompanija, te naveo da bi građevinska operativa tokom ljetnje sezone dovela do dodatnog zakrčenja saobraćaja.

Odbornik Slobodan Radović navodi da je prethodna odluka bila rigoroznija i da je usvajanje predloženih amandmana u opštem interesu grada, da bi se time građevinske kompanije rasteretile i stvorili bi se uslovi da makar nešto privređuju u ljetnjem periodu, a da pritom ne narušavaju turističku sezonu, za koju ponavlja da je prioritet.

Usljedile su replike između odbornika Slobodana Radovića i Obrada Gojkovića, nakon čega se za riječ javio odbornik Mirko Mustur koji je tom prilikom istakao da je lokalna samouprava u obavezi da učini sve da se produži trajanje turističke sezone, obzirom da je turizam primarna grana djelatnosti u Opštini. Smatra da turistička i građevinska sezona nisu u potpunosti kompatibilne, te da nije protiv izvođenja građevinskih radova u zaleđu, gdje postoje uslovi za to ali da je činjenica da nemamo uređenu saobraćajnu infrastrukturu i samim tim nije potrebno dodatno zakrčenje saobraćajnica od strane građevinskih mašina.

Odbornica Danijela Đurović navodi da je zadatak lokalne samouprave da stvori što kvalitetnije uslove za sprovođenje turističke sezone kako bi ista trajala što duže, a da je očigledno intencija ove Skupštine da se stvore svi uslovi za povećanje građevinskih aktivnosti, što je u suprotnosti za turističkom sezonom. Smatra da bi cirkulisanje građevinskih mašina duž Jadranske magistrale, koja je postala glavna lokalna saobraćajnica, dodatno opteretilo saobraćajnu komunikaciju u gradu i dalo lošu sliku turističke ponude Herceg Novog. U tom smislu predlaže sledeće amandmane: Amandman 1 „ u

članu 3, novi stav 2: „Zabranjuje se prometovanje građevinskih mašina i kamiona sa rasutim teretom, izuzev vozila Komunalnih službi, jadranskom magistralom, od 15 juna do 15 septembra“. Amandman 2. :“ Briše se alineja 3 u članu 3, stav 2“.

Odbornik Mladen Ivanović je ponovo u ime odborničkog kluba „Izbor“ zatražio pauzu u radu Skupštine radi konsultacija Kluba, na šta je uslijedilo proceduralno reagovanje odbornika Slobodana Radovića koji je tom prilikom naveo da se slaže sa zahtjevom za pauzu odborničkog kluba „Izbor“, te ponavlja da predlozima amandmana ne nastoji zaštititi lični interes, već se radi o opštem interesu koji ničim ne ugrožava odvijanje turističke sezone.

Odbornica Žaklina Babović navodi da je kao stanovnica naselja Bajkovina revoltirana građevinskim radovima koji se odvijaju tokom cijele godine usled čega je i došlo do oštećenja puta, te se i obratila nadležnima sa molbom za sanaciju istog. Navodi da se Herceg Novi iz turističkog grada pretvorio u gradilište.

Odbornik Milovan Baždar navodi da je na izvršnoj vlasti odgovornost da uslovi što brže izdavanje građevinskih dozvola što bi direktno uticalo da ovaj problem bude manje izražen u ljetnjem periodu. Navodi da se turizmom bave i pojedinci u višim zonama te da Skupština ne bi smjela da donosi odluke koje imaju diskriminatorne elemente. Ističe da u potpunosti podržava izgradnju turističkih kapaciteta, ali da je investitor Hotela u Bijeloj propustio da državi i opštini plati porez na promet nepokretnosti. Postavlja pitanje koliki članski doprinos plaća firma Slobodana Radovića, na šta su uslijedile replike između odbornika Slobodana Radovića i Milovana Baždara.

Andrija Radman je na predlog odborničkog kluba „Izbor“ dao pauzu u trajanju od pola sata, pri čemu je rad Skupštine prekinut u 10,20 i nastavljen u 10,50 časova. Andrija Radman predsjednik Skupštine je konstatovao da sjednici prisustvuje 27 odbornika te da su obezbjeđeni uslovi za punovažan rad i odlučivanje.

Andrija Radman Predsjednik Skupštine obavještava prisutne da je nakon konsultacija, odbornik Slobodan Radović izvršio izmjenu amandmana tako da isti glase: Amandman 1: „ U članu 2, stav 1, alineja 2 iza riječi: „Iznad prve zone“ dodaju se riječi „uključujući poluostrvo Luštica“ i Amandman 2: „ u članu 3 stav 1 briše se alineja 2“.

Odbornica Danijela Đurović mijenja svoj prvi amandman na način da se nakon riječi „u članu 3“, dodaju riječi:“dodaje se“.

Odbornik Mladen Ivanović je naveo da je odbornik Slobodan Radović s pravom zatražio korigovanje Predloga Odluke, te da omogućavanje izvođenja radova u II zoni neće uticati na uspješno odvijanje turističke sezone. U tom smislu odbornički klub „Izbor“ će podržati predložene amandmane Slobodana Radovića.

Odbornik Mirko Mustur navodi da izvođenje radova na pobijanju šipova u naselju Portonovi predstavlja veliki problem za lokalno stanovništvo, te dovodi u pitanje odvijanje turističke sezone za cijelo okolno područje.

Odbornica Danijela Đurović je navela da je prethodna Odluka bila kvalitetnija te ponovno korigovala svoj predlog Amandmana br. 1 na način da isti glasi: u članu 3, dodaje se novi stav 2: „Zabranjuje se prometovanje građevinskih mašina i kamiona sa rasutim teretom, izuzev vozila Komunalnih službi, na svim lokalnim saobraćajnicama koje su saobraćajno povezane sa Jadranskom magistralom, a u dužini i zahvatu I zone u periodu od 15 juna do 15 septembra“.

Predsjednik Skupštine je stavio na izjašnjavanje predlog amandmana br1 Slobodana Radovića, i nakon izjašnjavanja, konstatovao da je Skupština uz 26 glasova „za“, 1 glas „protiv“ i 4 glasa „uzdržan“, usvojila isti.

Predsjednik Skupštine je stavio na izjašnjavanje predlog amandmana br2 Slobodana Radovića, i nakon izjašnjavanja, konstatovao da je Skupština uz 27 glasova „za“ i 4 glasa „uzdržan“, usvojila isti.

Predsjednik Skupštine je stavio na izjašnjavanje predlog amandmana br1 Danijele Đurović, i nakon izjašnjavanja, konstatovao da Skupština uz 14 glasova „za“, 16 glasova „protiv“ i 1 glas „uzdržan“, nije usvojila isti.

Predsjednik Skupštine je stavio na izjašnjanje predlog amandmana br2 Danijele Đurović, i nakon izjašnjanja, konstatovao da Skupština uz 13 glasova „za“ , 16 glasova „protiv“ i 2 glasa „uzdržan“, nije usvojila isti.

Predsjednik Skupštine je stavio na izjašnjanje Predlog Odluke o zabrani izvođenja građevinskih radova u ljetnjem periodu, i nakon izjašnjanja konstatovao da je Skupština uz 19 glasova „za“ i 12 glasova „protiv“, usvojila sledeći

#### Z A K L J U Č A K

DONOSI SE Odluka o zabrani izvođenja građevinskih radova u ljetnjem periodu, uz sledeće izmjene i dopune:

- U članu 2, stav 1 alineja 2 iza riječi: "iznad prve zone", dodaju se riječi:" uključujući poluostrvo Luštica".

- U članu 3 stav 1 alineja 2 briše se.

#### XVI

Kako nije bilo zainteresovanih za raspravu, predsjedavajući je stavio na izjašnjanje Predlog Odluke o izdavanju ovlašćenja za naplatu sa računa Opštine Herceg Novi i mjenice sa mjeničnim ovlašćenjem Opštine Herceg Novi, konstatovao da je Skupština uz 18 glasova "za", 3 glasa „protiv“ i 10 glasova "uzdržan", usvojila sledeći

#### Z A K L J U Č A K

DONOSI SE Odluka o izdavanju ovlašćenja za naplatu sa računa Opštine Herceg Novi i mjenice sa mjeničnim ovlašćenjem Opštine Herceg Novi, u predloženom tekstu.

#### XVII

U otvorenoj raspravi povodom Informacije o toku realizacije Programa mjera i aktivnosti za pripremu turističke sezone 2016. godine, za riječ se javio odbornik Mirko Mustur koji je tom prilikom istakao da je Informacija trebala da podstakne određene aktivnosti, a ne da se svede na puko čitanje Izvještaja o radu javnih preduzeća i ustanova. Postavlja pitanje šta je sa asfaltiranjem putnog pravca od Debelog brijega do Kamenara.

Odbornica Gordana Rajović postavlja pitanje da li će biti ispoštovani rokovi koji se odnose na isporuku polovne autočistilice za mehaničko čišćenje kontejnera.

Odbornik Obrad Gojković navodi da je neophodno da lokalna samouprava povuče krupne poteze i u tom smislu izbori se za jačanje i što veću ulogu lokalne samouprave kada je riječ o privredi i turizmu, i insistira na formiranju regionalne uvezanosti Boke.

Andrija Radman se slaže sa navodima odbornika Obrada Gojkovića da treba raditi na jačanju uloge lokalne samouprave, ali i navodi da lokalna samouprava radi sve na podizanju kvaliteta usluga i unaprijeđenju turističke ponude Herceg Novog, u tom smislu ističe izgradnju 4 nova hotela, razvijanju projekata poput LED rasvjete i Evropske prijestonice kulture. S druge strane predočio je niz poražavajućih situacija na koje lokalna samouprava uprkos ogromnim naporima ne može da preduprijedi: izgradnja kolektora koja se usled neprofesionalnosti izvođača radova razvlači već tri godine, nemogućnost asfaltiranja putnog pravca od Debelog brijega do Kamenara, administrativni problemi od septembra prošle godine oko postavljanja semafora na Toploj, problemi sa Morskim dobrom oko zakupa javnih površina itd.

Odbornik Obrad Gojković navodi da koalicija na vlasti pokušava predstaviti da je grad u razvoju, a činjenično stanje je potpuno suprotno od toga, te ponavlja da je neophodno raditi na decentralizaciji lokalne samouprave i na regionalnom povezivanju Boke.

Odbornica Nevena Keković je pohvalila Informaciju, te navela da je nemoguće ne vidjeti pomak i napore koje lokalna samouprava izdvaja na poboljšanju turističke ponude grada i tu ističe izgradnju novih hotelskih kapaciteta, realizaciju projekata Portonovi i Portobono itd. U daljem navodi

da bi lokalna samouprava trebala da preuzme i podrži inicijativu da se organizuje asocijacija privatnog smještaja.

Odbornica Nataša Martić navodi da sadašnje rukovodstvo sagledava probleme, popisuje ih i nudi rješenja Vladi Crne Gore i čini sve da doprinese podizanju atraktivnosti turističke ponude i prodoru ideja, ali da postoje određena ograničenja u budžetu, logistici i administraciji, nakon čega je uslijedio niz replika između odbornice Nataše Martić i odbornika Obrada Gojkovića.

Odbornik Mirko Mustur navodi da se do danas ne zna koje su to manifestacije od koristi za grad. Što se tiče projekta Evropska prijestonica kulture, smatra da Herceg Novi zbog ekonomskih i mnogih drugih ograničenja nije sposoban da u ovom trenutku uđe u tu priču, te se osvrnuo i na loše uređen sajt Turističke organizacije.

Odbornik Milovan Baždar izražava žaljenje što u okviru Informacije nije data detaljna informacija o stanju radova na kolektoru, a da je pored sinergije državnog i lokalnog nivoa potrebno voditi računa i o privrednicima, u tom smislu je potrebno redovno organizovati sastanke sa privrednicima i uvažiti i njihova mišljenja. Takođe da treba raditi na povećanju kvaliteta i efikasnosti izvršne vlasti, ako i na transparentnosti i participativnosti.

Odbornik Miloš Konjević postavlja pitanja koliko je od garantovanih sto miliona eura, koji su bili dio koalicionog sporazuma, do sad uloženo u grad, i za šta, i da mu se pojasni u kojim djelovima je grad „procvjetao“, pošto on ne vidi da je išta urađeno.

Odbornik Slobodan Radović navodi da je došlo do povećanja hotelskih kapaciteta, izgradnjom četiri potpuno nova hotela i navodi urednost u vodosnabdijevanju.

Odbornica Danijela Đurović navodi da je uvredljivo što Sjednici ne prisustvuju predsjednica Opštine i predstavnici Turističke organizacije, te da zabrinjava činjenica na koji način se troše sredstva od cca 400.000,00 evra, opredijeljena za realizaciju aktivnosti i programa za pripremu turističke sezone. Smatra da je navedeni iznos trebao biti prikazan analitički, te postavlja pitanje koje su to manifestacije i programi prepoznati od interesa za grad. Takođe zabrinjava i činjenica što se do dan danas ne zna ko su korisnici sredstava Turističke organizacije, što lokalna samouprava nije prepoznala da je manifestacija „Dječji karneval“ od interesa za grad i što ključeve grada djeci nije uručila gradonačelnica. U daljem navodi da je na jednoj od prethodnih sjednica donijeta odluka o podizanju cijena boravišne takse, što nije po njoj nije opravdano, s obzirom na lošu infrastrukturnu opremljenost i stanje u kom se nalazi grad na početku turističke sezone, te predlaže sledeći zaključak: „Skupština opštine Herceg Novi nalaže Direkciji za imovinu Opštine Herceg Novi da izvrši umanjeње poreza na nepokretnosti za 2016. godinu svim registrovanim izdavaocima soba i apartmana na Rivijeri (od Zelenike do Bijele) za 50%, svim ostalim registrovanim izdavaocima za 30% i svim registrovanim ugostiteljima za 30%“.

Odbornik Mladen Ivanović navodi da je organizator Dječjeg karnevala uslovljavao Opštinu sa 18.000,00 evra, navikavši se da mu Opština ista bezrezervno daje, ali da ubuduće niti jedna NVO organizacija neće dobijati ni centa više od onog koliko prikaže.

U drugom krugu rasprave odbornik Mirko Mustur navodi da bi Opština trebala da povede više računa o unapređenju nautičkog turizma i o problemima sa kojima se susreće udruženje brodara, vezano za problem pristaništa i ukrcaja gostiju, kao i da bi trebalo prilagoditi akvatorij za pristajanje putničkih brodova- kruzera.

Andrija Radman Predsjednik Skupštine je u ime Kluba odbornika Demokratske partije socijalista dao pauzu u trajanju od 5 min radi konsultacija o predlogu zaključka odbornice Danijele Đurović, pri čemu je rad sjednice prekinut u 13,30 časova i nastavljen u 13,35 časova, uz konstataciju da sjednici prisustvuje dovoljan broj odbornika potreban za punovažan rad i odlučivanje.

Odbornica Sandra Požgaj u ime Kluba odbornika Demokratska partija socijalista navodi da u potpunosti razumije stanje u kom se nalaze turistički poslenici, ali da vladajuća koalicija nije ničim doprinijela da se oni nađu u takvom stanju, a da razlog zbog kog neće podržati predlog zaključka leži u činjenici da isti nije zakonit i da direktno zadire u Budžet Opštine, kao i da su Rješenja o zaduženju već poslata. U daljem navodi da je pretrpljene štete po turističke radnike na neki način moguće ispraviti u narednoj fiskalnoj godini, o čemu će ova vlast svakako povesti računa.

Odbornica Danijela Đurović navodi da shodno novonastaloj situaciji, predlaže izmijenu zaključka: da umjesto „2016. godina“, stoji „2017. godina“.

Andrija Radman predsjednik Skupštine navodi da ni predložena izmjena zaključka nije zakonita jer svaka raspolaganja imovinom iziskuju sprovođenje određene procedure, te da se predlog odbornice Danijele Đurović može prihvatiti kao inicijativa za donošenje jedne takve odluke.

Odbornica Danijela Đurović navodi da je ova Skupština već donijela jedan takav Zaključak kojim se odlaže plaćanje poreza na nepokretnosti Institutu Dr Simo Milošević, te je nadalje predložila da Skupština opštine donese zaključak kojim će se obaveziti da će donijeti Odluku kojom će se izvršiti umanjenja na način na koji je predložila.

Nakon konstatacije predsjednika Skupštine, da Skupština nikad nije donijela zaključak kojim se odlaže bilo koja obaveza bilo kom licu, predsjedavajući je stavio na izjašnjavanje predlog Zaključka odbornice Danijele Đurović, i nakon izjašnjavanja, konstatovao da Skupština uz 11 glasova „za“, 17 glasova „protiv“ i 1 glas „uzdržan“, nije usvojila isti, a da se Informacija prima k znanju.

#### XVIII

U objedinjenoj raspravi odbornica Danijela Đurović je pomenula dobru praksu u prethodnom mandatu kada se o svakoj tački posebno raspravljalo, te postavila pitanje ko je odgovoran za zakonitost i ispravnost materijal koje se dostavljaju Skupštini.

Nakon pojašnjenja predsjednika Skupštine da je on odgovoran za zakonitost i ispravnost materijala, odbornica Danijela Đurović je navela da je na prethodnoj Skupštini prilikom razmatranja Rješenja kojim se imenuje Upravni odbor „Dnevnog centra“ ukazala na nezakonitost istog, s obzirom da su nedostajali predstavnici zaposlenih i roditelja, kao i da vladajuća koalicija tada nije imala sluha i tvrdila da je Dragica Kosić lice koje zloupotrebljava funkciju vd direktora navedene ustanove, a sada kada im je potrebna kako bi završila određene procedure kod Centralnog registra, prihvata dokumente potpisane od strane navedenog lica. U daljem navodi da je Predsjednik Skupštine učinio sve da uspori izbor direktora i upravnog odbora navedene ustanove, zbog čega sada trpe zaposleni i korisnici usluga.

Andrija Radman predsjednik Skupštine navodi da je prethodno Rješenje bilo ispravno i zakonito, a da je sadašnje Rješenje samo dopuna prethodnog i da Dragica Kosić nije v.d. direktor JU „Dnevni centra“, da koristi priliku i zloupotrebljava navedeni položaj, a da se Rješenje donosi kako bi se upravo omogućilo neometano funkcionisanje Javne ustanove, nakon čega je uslijedio niz replika između predsjednika Skupštine Andrije Radmana i odbornice Danijele Đurović.

U drugom krugu rasprave odbornica Danijela Đurović je zatražila pojašnjenje Rješenja o razrješenju i imenovanju jednog člana Skupštine Turističke organizacije Opštine Herceg Novi, s obzirom da je Goran Čolović član Skupštine po dva osnova, ispred lokalne samouprave i ispred članova turističkih agencija, te postavlja sledeća pitanja: zašto se od januara 2016. godine čeka na njegovo razriješenje i da li je on od tad član Skupštine Turističke organizacije po dva osnova, kad je Skupština Turističke organizacije verifikovala njegov drugi mandat, ko čine članovi turističkih agencija koje su ga kandidovale i koliki je njihov članski doprinos.

Kako više nije bilo zainteresovanih za raspravu, predsjedavajući je stavio na izjašnjavanje Predlog Rješenja o imenovanju članova Odbora direktora Društva sa ograničenom odgovornošću „Čistoća“ Herceg Novi, i konstatovao, da je Skupština nakon izjašnjavanja, uz 17 glasova „za“, 10 glasova „protiv“ i 1 glas „uzdržan“, usvojila sledeći

#### ZAKLJUČAK

DONOSI SE Rješenje o imenovanju članova Odbora direktora Društva sa ograničenom odgovornošću „Čistoća“ Herceg Novi, u predloženom tekstu.

Predsjedavajući je stavio na izjašnjavanje Predlog Rješenja o razrješenju i imenovanju predsjednice i člana Savjeta Javne ustanove „Gradska biblioteka i čitaonica“ Herceg Novi, i konstatovao, da je Skupština nakon izjašnjavanja, uz 17 glasova „za“ i 11 glasova „protiv“, usvojila sledeći

#### ZAKLJUČAK

DONOSI SE Rješenje o razrješenju i imenovanju predsjednice i člana Savjeta Javne ustanove "Gradska biblioteka i čitaonica" Herceg Novi, u predloženom tekstu.

Predsjedavajući je stavio na izjašnjavanje Predlog Rješenja o imenovanju članova Upravnog odbora Javne ustanove „Dnevni centar za djecu sa smetnjama i teškoćama u razvoju“, i konstatovao, da je Skupština uz 18 glasova „za“ i 10 odbornika koji uprkos mjerama upozorenja Predsjednika Skupštine, nisu pristupili javnom izjašnjavanju upotrebom elektronskog sistema za glasanje, usvojila sledeći

#### ZAKLJUČAK

DONOSI SE Rješenje o imenovanju članova Upravnog odbora Javne ustanove „Dnevni centar za djecu sa smetnjama i teškoćama u razvoju“, u predloženom tekstu.

Predsjedavajući je stavio na izjašnjavanje Predlog Rješenja o razrješenju i imenovanju jednog člana Skupštine Turističke organizacije Opštine Herceg Novi, i nakon izjašnjavanja konstatovao da je Predlog Rješenja usvojen uz 17 glasova „za“ i 11 glasova „uzdržan“, nakon čega je uslijedilo proceduralno reagovanje Obrada Gojkovića koji je zatražio da se zapisnički konstatuje da se 11 odbornika opozicije nije izjasnilo po ovom pitanju, tj. da ih se ne može svrstati u „uzdržan“, kao i da je za Rješenje glasalo 17 odbornika vladajuće koalicije, što ne čini dovoljan broj glasova potreban za usvajanje Rješenja.

Andrija Radman predsjednik Skupštine je zatražio da se zapisnički konstatuje da je odbornik u skladu sa Poslovnikom obavezan da glasa uz korišćenje sredstava tehnike za glasanje, na način što će pritisnuti „za“, „protiv“ ili „uzdržan“, te da samim činom neglasanja krše Poslovnik o radu Skupštine, na šta je uslijedilo proceduralno reagovanje odbornika Obrada Gojkovića koji je postavio pitanje da li je obaveza odbornika da bude prisutan u sali za vrijeme zasjedanja Skupštine.

Andrija Radman predsjednik Skupštine je ponovio da je obaveza odbornika čije je prisustvo utvrđeno na sjednici da se izjasni prilikom glasanja, te zatražio da se izvrši prozivka odbornika, nakon čega je konstatovao da sjednici prisustvuju 22 odbornika, te da su ispunjeni uslovi za punovažan rad i odlučivanje.

Predsjedavajući je uz pojašnjenje da se iz proceduralnih razloga mora ponoviti izjašnjavanje po Predlogu Rješenja o razrješenju i imenovanju jednog člana Skupštine Turističke organizacije Opštine Herceg Novi, dao na ponovno izjašnjavanje Predlog Rješenja, te nakon izjašnjavanja, konstatovao, da je Skupština uz 18 glasova „za“ i 2 glasa „protiv“, usvojila sledeći

#### ZAKLJUČAK

DONOSI SE Rješenje o razrješenju i imenovanju jednog člana Skupštine Turističke organizacije Opštine Herceg Novi, u predloženom tekstu.

Predsjedavajući je stavio na izjašnjavanje Predlog Rješenja o razrješenju i imenovanju predsjednika i člana Odbora za budžet i finansije Skupštine opštine Herceg Novi, i nakon izjašnjavanja, konstatovao, da je Skupština uz 19 glasova „za“ i 3 glasa „uzdržan“, usvojila sledeći

#### ZAKLJUČAK

DONOSI SE Rješenje o razrješenju i imenovanju predsjednika i člana Odbora za budžet i finansije Skupštine opštine Herceg Novi, u predloženom tekstu.

Predsjedavajući je stavio na izjašnjavanje Predlog Rješenja o razrješenju i imenovanju predsjednika Odbora za planiranje i uređenje prostora Skupštine opštine Herceg Novi, i nakon izjašnjavanja, konstatovao, da je Skupština uz 19 glasova „za“ i 3 glasa „uzdržan“, usvojila sledeći

#### ZAKLJUČAK



DONOSI SE Rješenje o razrješenju i imenovanju predsjednika Odbora za planiranje i uređenje prostora Skupštine opštine Herceg Novi, u predloženom tekstu.

Na predlog Predsjednika Skupštine, a iz razloga što 11 odbornika nisu pristupili javnom glasanju upotrebom elektronskog sistema za glasanje i pored upozorenja Predsjednika Skupštine da na taj način povrijeđuju odredbe Poslovnika, svjesno krše Poslovnik o radu i onemogućavaju rad sjednice Skupštine opštine Herceg Novi, Skupština je uz 17 glasova „za“ i 2 glasa „uzdržan“, usvojila sledeći

#### ZAKLJUČAK

IZRIČE SE disciplinska mjera odbornicima( Nikša Gojković, Špiro Vuković, Jovana Šijačić, Blago Radanović, Danijela Đurović, Stevo Cvjetković, Obrad Gojković, Mirko Mustur, Milovan Baždar, Zinaida Miljković i Miloš Konjević) koji ne koriste sredstva tehnike za glasanje, svjesno krše Poslovnik o radu i time onemogućavaju rad sjednice Skupštine, na način što će im se ukinuti odbornička naknada za mjesec jun 2016. godine i ista dodijeliti u humanitarne svrhe Dječjem domu “Mladost” iz Bijele.

#### XIX

Na XX redovnoj sjednici Skupštine opštine Herceg Novi postavljena su sledeća odbornička pitanja:

- ODBORNICA DANIJELA ĐUROVIĆ:  
„ Kada je održana sjednica Skupštine Turističke organizacije na kojoj je Goran Čolović imenovan za člana Skupštine Turističke organizacije u ime „Udruženja turističkih agencija Herceg Novi“?  
Ko su članovi „Udruženja turističkih agencija Herceg Novi“ i koliki je njihov članski doprinos?  
Molim da mi se dostavi zapisnik sa sjednice Skupštine Turističke organizacije na kojoj je Goran Čolović imenovan za člana ispred udruženja turističkih agencija Herceg Novi, kao i rješenje o registraciji NVO „Udruženja turističkih agencija Herceg Novi“, sa svim članovima i dokaz o njihovom članskom doprinosu, kao i da li je Goran Čolović primao naknadu kao član Skupštine Turističke organizacije ili kao predsjednik izvršnog odbora Turističke organizacije u periodu januar 2016 – jun 2016 godine i koliko?“  
  
„ Zašto kancelarija Mjesne zajednice Bijela ne radi u predviđenom radnom vremenu?  
Da li Mjesna zajednica Bijela ima sekretara i ako nema, zašto ga nema?  
Kome građani Mjesne zajednice Bijela mogu da se obrate za pomoć, informacije ili sugestije ako su vrata prostorija Mjesne zajednice Bijela stalno zatvorena?“
- ODBORNICA JARMILA RADOVIĆ:  
„ Da li postoji mogućnost da se za učenike koji će dobiti prestižnu i veoma značajnu diplomu „Luča“, iznađe način da ubuduće budu nagrađeni i novčano ili nekim drugim prigodnim poklonom (telefonom ili tabletom...) uz dosadašnju praksu nagrađivanja knjigom i posvetom, kao što je praksa u nekim opštinama u našoj državi.

Obrazloženje:

Radi se o učenicima koji su prepoznati kao vrijedni i radni mladi ljudi sa izgrađenim odnosom prema značaju i primjeni funkcionalnog i primjenljivog znanja i vještina prema individualnim sposobnostima.

Oni su temelji akademskih budućih postignuća i napredak ovog grada, a motiv njihovog budućeg radnog ili bilo kojeg učešća u društvu leži upravo u valorizaciji njihovog dosadašnjeg zalaganja i znanja.“

- ODBORNICA NEVENA KEKOVIĆ:  
 „ Da li postoji mogućnost i volja, čija je nadležnost i da li je nadležna institucija voljna da pristupi formiranju organizacije koja bi okupljala izdavače privatnog smještaja (poput one u Opštini Kotor), pružala im podršku u poslovanju kroz – uniformni rezervacioni sistem na nivou Opštine Herceg Novi:  
 - sistem obuke radnicima u oblasti privatnog smještaja (primjer poluostrva Pelješac)  
 - adekvatnu promociju  
 - predstavnika asocijacije koji bi imao ulogu koordinatora i zastupao interes asocijacije“. Nadam se da postoji mogućnost za realizaciju ove inicijative.“
  
- ODBORNIK STEVO CVJETKOVIĆ:  
 „ U toku 2016. godine došlo je do zamjene rasvjetnih tijela ulične rasvjete na način što su stare svjetiljke zamjenjene novom led rasvjetom.  
 U projektu koji je koštao 2.600.000,00 evra zamijenjeno je cirka 6.600 svjetiljki.  
 Moje pitanje se odnosi- šta će se uraditi sa starim svjetiljkama čija vrijednost se procjenjuje na par stotina hiljada evra. Koliki je račun za javnu rasvjetu bio u maju 2015godine a koliki je u istom periodu 2016. godine.“
  
- ODBORNIK MILOŠ KONJEVIĆ:  
 „ Kada će se ukloniti barake „Energoprojekta“ kod Sportskog centra u Igalu, uz magistralni put, koje već 20 godina ruže ovaj dio Opštine?  
 Takođe željeli bi da dobijemo odgovor da li je tačno da je Energoprojektu izdata dozvola za ove privremene objekte na neograničeno vrijeme, i ako je tako želimo da znamo ko im je izdao, jer zakon ne poznaje neograničenu dozvolu za privreme objekte?

Obrazloženje:

Ove barake su napravljene dok se radio Sportski centar, za smještaj radnika Energoprojekta, i tada je obećano da će ti privremeni objekti biti uklonjeni čim se Sportski centar otvori. Prošle godine, a barake su tu gdje jesu.

Godinama Energoprojekt obećava da će da počne sa izgradnjom apartmanskog naselja u Igalu, a kako vidimo od toga nema ništa. Mi iz Novske liste tražimo da se ove barake uklone i da se stane na put neodgovornim investitorima koji ne vode računa o okolini.“

„ Kada će Opština Herceg Novi da isplati vlasnike zemlje iza Sportskog centra u Igalu, gdje je ucrtan put preko parcela KO Topla 198 i KO Topla 77, a koji vodi prema lokaciji gdje će biti izgrađen Spa centar „Vildor“?“

Predsjednik Skupštine se zahvalio prisutnima na saradnji i zaključio rad sjednice u 14,10 časova.

v.d. SEKRETAR-a  
 Milovan Benderać

PREDSJEDNIK  
 Andrija Radman