



IZVOD IZ ZAPISNIKA

sa I (prve) vanredne sjednice Skupštine opštine Herceg-Novi, održane dana 29.05.2015.godine u prostorijama Opštine Herceg-Novi sa početkom u 11:00 časova

Sjednicom predsjedava Andrija Radman, predsjednik Skupštine opštine Herceg Novi koji je podsjetio prisutne da je današnja vanredna sjednica sazvana u skladu sa članom 42 stav 2 i članom 44 Statuta Opštine Herceg Novi i člana 63 Poslovnika Skupštine opštine Herceg Novi na zahtjev Predsjednika Opštine Herceg Novi, a da je saziv za današnju sjednicu upućen 26.05.2015.godine svim odbornicima, parlamentarnim partijama i strankama, predsjedniku Opštine, potpredsjednicima Opštine i predstavnicima sredstava javnog informisanja.

Tok sjedice se fonografski snima, javni prenos vrši se putem Javnog radio difuznog servisa Radio TV Herceg-Novi, interesovanje za televizijsko snimanje iskazale su RTCG i TV Herceg Novi, a o zapisniku sa sjednice stara se Vasilije Bjeletić iz Službe Skupštine.

Polazeći od člana 64 stav 1 i 2, nakon izvršene prozivke, predsjedavajući je konstatovao da sjednici od ukupno 34 odbornika prisustvuje 32 odbornika, da su odsustvo najavili odbornici Slavka Gojšina i Mišo Škobalj, te da su obezbijeđeni uslovi za punovažan rad i odlučivanje.

Predsjednik Skupštine obavjestio je prisutne da je formiran novi Klub odbornika Pokret za promjene „Sačuvajmo Novi-Za dobro Novog“ i nezavisni odbornik koga čine predsjednik Kluba odbornika Milovan Baždar i odbornica Ljiljana Bojanić.

Predsjednik Skupštine konstatovao je da je Skupština uz 26 glasova „za“ i 1 glas „protiv“ usvojila sledeći

DNEVNI RED

1. Razmatranja stavova i zaključaka radne grupe za analizu nacrtu privatizacionog ugovora i svih bitnih elemenata do sada izvršenih i planiranih od strane Savjeta za privatizaciju u postupku privatizacije A.D. Instituta za fizikalnu medicinu, rehabilitaciju i reumatologiju „Dr.Simo Milošević“ Igalo.

Odbornik Obrad Gojković proceduralno je reagovao sa pitanjem zašto odbornicima nije dostavljen predlog zaključaka po ovoj tački dnevnog reda koji je on podnio zajedno sa odbornikom Mirkom Musturom a za koje je izričito zahtjevao da se dostave odbornicima.

I

Predsjednik Skupštine otvorio je raspravu i uzeo učešće u njoj i pojasnio da Radna grupa nije imala konsenzus za predlog zaključaka odbornika Obrada Gojkovića i Mirka Mustura, te da je odbornicima dostavljen predlog zaključaka za koje je u jednom momentu Radna grupa postigla konsenzus pa ih predsjednik Skupštine kao takve predlaže na usvajanje.

Usljedilo je proceduralno reagovanje odbornika Obrada Gojkovića i Danijele Đurović.



Odbornik Dragan Šimrak je mišljenja da predloženi zaključci treba da budu osnov za dalji rad Radne grupe, a odbornik Miloš Konjević je upoznao pristine i javnost da predstavnik Novske liste nije učestvovao na sjednici Radne grupe kada su formirani predlozi zaključaka.

Odbornica Danijela Đurović je istakla da se manipuliše i iznose neistine o radu Radne grupe te da se Klub odbornika SNP-a protivi privatizaciji Instituta. Ispred svih opozicionih odbornika predlaže sledeće zaključke: 1. Na osnovu pribavljene dokumentacije od satrane Instuta Igalo i Tenderske komisije Savjeta za privatizaciju, kao i nakon neuspjele prezentacije ponuđača, Radna grupa nije uspjela da utvrdi da se radi o respektabilnom ponuđaču, kao ni da je tenderski postupak i tenderska dokumentacija pripremljena na adekvatan način u cilju zaštite i unapređenja rada Instituta Igalo.

2. Skupština opštine Herceg Novi predlaže Vladi Crne Gore da obustavi dalji postupak privatizacije Instituta Igalo i poništi tenderski postupak, te razmotri druge načine unapređenja rada i poboljšanja uslova rada Instituta Igalo.

3. Skupština opštine Herceg Novi predlaže da se u okviru svojih nadležnosti i Zakona o turizmu Crne Gore članom 76 stav 3, Igalo proglasi Banjskim lječilištem, a da nadležni organi lokalne samouprave po hitnom postupku isto definišu u svim planskim dokumentima Opštine Herceg Novi, kao i da pokrene inicijativu kod Vlade Crne Gore za definisanje Igala kao banjskog lječilišta.

4. Skupština opštine Herceg Novi predlaže da se donese posebna Odluka kojom će se prolongirati obaveza Instituta Igala po osnovu poreza na nepokretnosti na period od dvije godine, bez obračunavanja zatezne kamate, a u cilju omogućavanja kvalitetnijih uslova za rad Instituta Igalo.

Nakon pojašnjenja koje je dao predsjednik Skupštine vezano za predlog zaključaka, uslijedila je replika odbornice Danijele Đurović.

Odbornik Dragan Šimrak smatra da će se na pitanju Instituta utvrditi odnos snaga u vladajućoj koaliciji, a odbornik Obrad Gojković je mišljanja da postoji drugi investitor kome se krči put što je to uslov za opstanak koalicione vlasti. Menadžment Instituta od kojih su polovina odbornici, nikada se nije odredio prema pitanju privatizacije a Sindikat nije uključen u proces, čime je dovedan u pitanje egzistencija 700 zaposlenih i njihovih porodica.

Odbornik Mladen Ivanović smatra da ovakva privatizacija nije u interesu grada, ali ujedno ističe da predstavnici opozicije nisu dali svoj doprinos u radu Radne grupe.

Odbornik Milovan Baždar naglašava da je ovo prvi ozbiljniji pokušaj da se lokalna samouprava uključi u proces privatizacije državnih preduzeća a da Nacrt ugovora ne garantuje uspješnu privatizaciju.

Odbornica Gordana Rajović ima primjedbu jer Skupštini nije dostavljena Informacija o radu Radne grupe, kao ni informacije od menadžmeta i Sindikalne organizacije Instituta.

Odbornik Zoran Kovačević podsjetio je prisutne da je Institut nekada bio objekat rangiran sa pet zvijezda, a danas je II faza kategorisana sa tri zvjezdice, te naglasio da se ova renomirana institucija mora vratiti na odgovarajući nivo uz očuvanje kadrova, kapaciteta i zelenog fonda, namjenjena zdravstvenom turizmu.

Uslijedila je replika u kojoj su učestvovali odbornici Obrad Gojković, Dušan Radović, Dragan Šimrak, Zoran Kovačević, Mirko Mustur i Danijela Đurović.

Odbornica Sandra Požgaj smatra da Skupština nema zakonsko pravo da privatizaciju Instituta vremenski ograničava na određeni period.



Usljedila je replika u kojoj su učestvovalе odbornice Danijela Đurović i Sandra Požgaj, nakon čega se za riječ javio odbornik Boris Seferović koj je zatražio od odbornika da daju svoj doprinos da se ovo pitanje privede kraju.

Odbornik Zoran Bošnjak ističe da najveću vrijednost Instituta čine zaposleni ali da je neophodno naći strateškog partnera kako bi se poslovanje unaprijedio i potvrdilo vodeće mjesto Instituta u zdravstvenom turizmu.

Odbornik Mirko Mustur smatra da se moraju preduzeti aktivnosti kako bi se Institutu obezbijedio status banjskog lječilišta.

Odbornik Slobodan Radović je istakao neophodnost privatizovanja Instituta i očuvanja funkcionalnih, namjenskih i smještajnih kapaciteta a naročito očuvanje kadrova.

Odbornik Miloš Konjević je iznio stav da se protivi privatizaciji, nakon čega je uslijedila replika u kojoj su učestvovali odbornici Dušan Radović i Miloš Konjević.

Odbornica Ljiljana Bojanić smatra da je država bila dužna da izvršio reorganizaciju Instituta i da sačuva kadrovske potencijale, a ističe činjenicu da nismo u stanju da održimo i očuvamo ono što su prethodne generacije izgradile.

Odbornik Obrad Gojković je mišljenja da je Institut od državnog interesa i da se o njemu mora odlučivati bez obzira na politički i lični interes.

Usljedila je replika odbornika Slobodana Radovića, Obrada Gojkovića, Gordane Rajevića, Borisa Seferovića, Milovana Baždara i Dragana Šimraka.

Odbornica Danijela Đurović ponovo ističe stav SNP-a koji je protiv privatizacije i postavlja pitanje ko će, ukoliko ne dodje do privatizacije, snositi odgovornost za stečaj Instituta. Zahtjeva da se Skupština izjasni po predlogu zaključaka koje je dala ispred opozicionih odbornika.

Usljedila je replika u kojoj su učestvovali odbornici Obrad Gojković, Danijela Đurović, Dušan Radović i Milovan Baždar.

Predsjednik Skupštine zaključio je raspravu, konstatovao da su predlozi 1 i 4 zaključka odbornice Danijele Đurović identični sa predlozima zaključaka koje je predsjednik Skupštine dostavio odbornicima na klupe, stavio na izjašnjavanje predloge i konstatovao da je Skupština usvojila sledeće

ZAKLJUČKE

1. Na osnovu pribavljene dokumentacije od satrane Instuta Igalo i Tenderske komisije Savjeta za privatizaciju, kao i nakon neuspjele prezentacije ponuđača, Radna grupa nije uspjela da utvrdi da se radi o respektabilnom ponuđaču, kao ni da je tenderski postupak i tenderska dokumentacija pripremljena na adekvatan način u cilju zaštite i unapređenja rada Instituta Igalo. (27 glasova "za", 3 glasa "uzdržan")

2. Skupština opštine Herceg Novi predlaže Vladi Crne Gore da obustavi dalji postupak privatizacije Instiuta Igalo, poništi tenderski postupak i razmotri druge načine unapređenja rada i poboljšanja uslova rada Instituta Igalo. (24 glasa "za", 3 "protiv", 2 "uzdržan")

3. Skupština opštine Herceg Novi predlaže da se u okviru svojih nadležnosti i člana 76 stav 3 Zakona o turizmu, Igalo proglasi Banjskim lječilištem, a da nadležni organi lokalne samouprave po hitnom postupku isto definišu u svim planskim dokumentima Opštine Herceg Novi, kao i da pokrene inicijativu kod Vlade Crne Gore za definisanje



Igala kao banjiskog liječilišta, naročito u sklopu projektnog zadatka za izradu PUP-a Opštine Herceg Novi, Igalo definiše kao liječilišno mjesto. (26 glasova "za", 1 "protiv", 2 "uzdržan")

4. Skupština opštine Herceg Novi predlaže da se donese posebna Odluka kojom će se prolongirati obaveza Instituta Igala po osnovu poreza na nepokretnosti na period od dvije godine, bez obračunavanja zatezne kamate, a u cilju omogućavanja kvalitetnijih uslova za rad Instituta Igalo. (25 glasova "za", 3 "protiv", 1 "uzdržan")

Predsjednik Skupštine stavio je na izjašnjavanje prvi predlog zaključka odbornice Danijele Đurović konstatovao da uz 10 glasova "za", 20 "protiv" i 1 "uzdržan" isti nije usvojen.

Drugi predlog zaključka odbornice Danijele Đurović, uz 11 glasova "za" i 20 "protiv" nije usvojen.

Zahvaljujući se prisutnim na saradnji, predsjedavajući je zaključio sjednicu i konstatovao da je ista završila u 14,00 časova.

v.d. SEKRETAR-a
Milovan Benderać



PREDSJEDNIK
Andrija Radman