

CRNA GORA
OPŠTINA HERCEG-NOVI
Sekretarijat za komunalno-stambene poslove
i zaštitu životne sredine
br.02-4-353-80/2014
Herceg Novi, 24.10.2014.

Sekretarijat za komunalno stambene poslove i zaštitu životne sredine, rješavajući po zahtjevu Dušana Perišića iz Bijele, u postupku odlučivanja o potrebi procjene uticaja na životnu sredinu za auto-perionicu „Monza“ na kat.parc.br.435 K.O.Bijela, na osnovu člana 13 Zakona o procjeni uticaja na životnu sredinu („Službeni list RCG“, broj 80/05 i „Sl.list CG“, brojevi 40/10, 70/10 i 40/11), te člana 196 Zakona o opštem upravnom postupku („Službeni list RCG“, broj 60/03 i „Sl.list CG“, broj32/11),
d o n o s i:

RJEŠENJE

I - UTVRĐUJE se da nije potrebna procjena uticaja na životnu sredinu, za auto-perionicu „Monza“, na kat.parc.br.435 K.O.Bijela u Herceg Novom.

II – Dušan Perišić, prilikom obavljanja djelatnosti iz tačke I ovog rješenja, mora se pridržavati važećih tehničkih normativa i standarda propisanih za ovu vrstu objekta, uz obavezu da pri korišćenju objekta primjeni potrebne mjere zaštite životne sredine, i to:

- da se otpadna voda koja nastaje u procesu rada auto perionice tj. pranja vozila (deterdženti,zauljane tečnosti i suspendovane čestice) odvodi sa betonske površine, preko slivne rešetke do separatora za masti i ulja, u javni kanalizacioni sistem;
- da se u slučaju izlivanja ulja i goriva iz automobila tokom rada izvrši sanacija, odnosno remedijacija zagađene površine;
- nataloženi materijal (suspendovane čestice) redovno se moraju prazniti iz separatora i tretirati kao opasan otpad;
- da se sklopi Ugovor sa ovlašćenim preduzećem koji će vršiti čišćenje separatora i zbrinjavanje opasnog otpada, i da iste drži u posebnim kontejnerim do momenta preuzimanja;
- da sklopi Ugovor sa nadležnim preduzećem doo „Čistoća“ o redovnom odvoženju čvrstog komunalnog otpada koji će nastajati tokom funkcionisanja objekta ;
- da realizuje sve mjere navedene u Dokumentaciji za odlučivanje o potrebi procjene uticaja na životnu sredinu.

III - Preduzetnik Dušan Perišić, dužan je da se pridržava mjera iz tačke II ovog rješenja u toku obavljanja djelatnosti.

IV Primjenu mjera iz Tačke II Rješenja kontroliše Ekološka inspekcija .

V - Nalaže se Dušanu Perišiću, da u slučaju promjene djelatnosti ili proširenja djelatnosti, podnese zahtjev za odlučivanje o potrebi procjene uticaja na životnu sredinu.

VI - Ovo rješenje ne daje pravo da se na osnovu njega obavlja bilo kakva djelatnost, već može da predstavlja prethodni akt za dobijanje odobrenja za obavljanje djelatnosti.

Obrazloženje

Dušan Perišić iz Herceg-Novog, obratio se ovom Sekretarijatu, zahtjevom od 05.09.2014. godine, radi odlučivanja o potrebi procjene uticaja na životnu sredinu za auto-perionicu „Monza“, na kat.parc.br. 435 K.O.Bijela,Opština Herceg Novi.

Uz zahtjev za odlučivanje o potrebi procjene uticaja na životnu sredinu, priložena je : -dokumentacija propisana Pravilnikom o sadržaju dokumentacije koja se podnosi uz zahtjev za odlučivanje o potrebi procjene uticaja na životnu sredinu, („Sl.list RCG“,br.14/07 od 21.12.2007.god. : opšte informacije, opis lokacije, karakteristike projekta, karakteristike mogućeg uticaja projekta na životnu

sredinu (prilog 1 Pravilnika) i popunjeno upitnik za odlučivanje o potrebi procjene uticaja (prilog 2 istog pravilnika).

Uvidom u spisak projekata Uredbe o projektima za koje se vrši procjena uticaja na životnu sredinu („Službeni list RCG“, broj 20/07 i „Sl.list CG“, broj 47/13), utvrđeno je da se planirani projekat nalazi na Listi II – redni broj 13.tačka (m) projekata za koje se postupak sprovodi po odluci nadležnog organa. Sekretarijat za komunalno-stambene poslove i zaštitu životne sredine je utvrdio da je zahtjev uredan i da sadrži relevantne podatke za odlučivanje i ocjenu mogućih uticaja predmetnog projekta na životnu sredinu.

Postupajući po zahtjevu nosioca projekta,a shodno odredbama člana 12 Zakona o procjeni uticaja na životnu sredinu („Službeni list RCG“, broj 80/05...27/13), Sekretarijat za komunalno stambene poslove i zaštitu životne sredine obavjestio je zainteresovane organe, organizacije i javnost, organizovao javni uvid i obezbjedio dostupnost podataka i dokumentacije. U ostavljenom roku nije bilo uvida u predmetnu dokumentaciju.

Razmatranjem predmetnog zahtjeva i podataka o predmetnoj lokaciji, karakteristikama i mogućim uticajima navedenog projekta na životnu sredinu, Sekretarijat za komunalno stambene poslove i zaštitu životne je utvrdio da nije potrebno raditi Elaborat procjene uticaja na životnu sredinu, i to iz slijedećih razloga:

- priložena „dokumentacije za odlučivanje o potrebi procjene uticaja na životnu sredinu, jul 2014.god.“ sadrži sve mјere zaštite, koje će spriječiti mogući negativan uticaj projekta na životnu sredinu ;
- predmetna lokacija nalazi neposredno uz Jadransku magistralu, gdje je povećana gustina saobraćaja i gdje je povećana koncentracija izduvnih gasova iz vozila, tako obavljanje predmetne djelatnosti neće uticati na kvalitet vazduha na lokaciji;
- lokacija se nalazi van zone vodoizvorišta i zaštićenog područja,
- mogući uticaj bi, u slučaju akcidenta bio ispuštanje i razливanje ulja iz vozila, zbog čega je naloženo da mora izvršiti remedijaciju zagađene površine;
- kontrolu količine nakupljenih materija u separatoru vršiće nosilac projekta,a sklopiće ugovor sa ovlašćenim preduzećem o redovnom čišćenju i održavanju separatora ulja i masti.
- za otpad koji nastaje tokom rada u auto-perionici tj, suspendovane čestice iz separatora za ulja i masti, planirano je da se isti drže u posebnom kontejneru do momenta preuzimanja i da se sklopi Ugovor sa preduzećem koje ima dozvolu za zbrinjavanje istog;
- za komunalni otpad koji nastaje, sklopiće se ugovor sa doo „Čistoća“, da se odvozi redovno.

S obzirom da se u poslovnom objektu, auto-perionici nalazi jedno mjesto za pranje i čišćenje vozila, uz pridržavanje mјera naloženih u dispozitivu rješenja, nema bojazni da predmetna radnja može imati značajnog uticaja na okolinu. Mjere za sprečavanje, smanjenje ili otklanjanje štetnih uticaja u toku rada i u slučaju mogućeg akcidenta na životnu sredinu definisane su u tački II dispozitiva Rješenja, te nije potrebna izrada elaborata procjene uticaja. Takođe je naloženo podnosiocu zahtjeva da se pridržava istih u toku rada.

Shodno navedenom, Sekretarijat za komunalno stambene poslove i zaštitu životne sredine na osnovu sprovedenog postupka odlučivanja o potrebi procjene uticaja po zahtjevu nosioca projekta, primjenom člana 13 stav 1, a u vezi sa članom 5 stav 1 tačka 2 Zakona o procjeni uticaja na životnu sredinu, odlučio je kao u dispozitivu ovog rješenja.

Takođe, rješenjem je utvrđena obaveza nosiociu projekta da u slučaju promjene djelatnosti ili proširenja djelatnosti, podnese zahtjev nadležnom organu za odlučivanje o potrebi procjene uticaja.

Pravna pouka: Žalba na ovo Rješenje može se izjaviti Glavnom administratoru, u roku od 15 dana od prijema rješenja, a preko ovog Sekretarijata.

SAMOSTALNI SAVJETNIK
ZŠS

Sofija Jokić, dipl.pravnik

SEKRETAR

Marko Mirjanić, dipl. pravnik

DOSTAVLJENO:

- Nosiocu projekta,
- U javnu knjigu o sprovedenim postupcima,
- Republičkoj ekološkoj inspekciji,
- U dosjete,
- Arhivi.