

CRNA GORA

OPŠTINA HERCEG NOVI

-Sekretarijat za finansije i lokalne javne prihode

-SLUŽBA ZA JAVNE NABAVKE-

Broj:02-2-4041-UPI-17/18-6

Herceg Novi, 31.12.2018.godine

Predmet: Ispravka pojašnjenja tenderske dokumentacije br. 02-2-4041-UPI-17/2018-5 od 31.12.2018. godine

Radi ispravke greške u pojašnjenju 02-2-4041-UPI-17/2018-5 od 31.12.2018. godine isto se stavlja van snage a ispravljeno pojašnjenje glasi:

Opštini Herceg Novi se putem maila obratilo zainteresovano pravno lice sa zahtjevom od 28.12.2018.godine za pojašnjenje tenderske dokumentacije br. 02-2-4041-UPI-17/18 objavljene na Portalu Uprave za javne nabavke dana 21.12.2018.godine, a u predmetu:

Nabavka i ugradnja podzemnih kontejnera

Zahtjev za pojašnjenje tenderske dokumentacije glasi:

ZA OTVORENI POSTUPAK JAVNE NABAVKE ZA NABAVKU I UGRADNJU PODZEMNIH KONTEJNERA BROJ:02-2-4041-UPI-17/2018.REDNI BROJ IZ PLANA JAVNIH NABAVKI :10.OD 21.12.2018 GODINE

(SA PREDLOGOM DASE ISTA IZMIJENI I DOPUNI)

Opština Herceg Novi je, kao naručilac dana 21.12.2018 godine objavila tendersku dokumentaciju za otvoreni postupak javne nabavke za nabavku i ugradnju podzemnih kontejnera broj iz evidencije postupaka javnih nabavki:02-2-4041-UPI-17/2018, redni broj iz Plana javnih nabavki: 10 .

Nakon uvida u objavljenu tendersku dokumentaciju, ovo zainteresovano lice je uočilo niz kontradiktornosti i nedoslednosti u postovanju propisanih standarda i normativa, usled kojih je objavljena tenderska dokumentacija ostala nejasna, a , samim tim i učešće ovog privrednog društva u predmetnom otvorenom postupku otežano. Uz naprijed navedeno, karakteristike objavljene tehničke specifikacije u okviru tenderske

dokumentacije, koje obiluju varijacijama u pogledu traženih standarda i normativa kvaliteta, imaju jasnu tendenciju pogodovanja jednom ponudacu. Ova neskrivena tendencioznost objavljene dokumentacije, na samom početku predmetnog otvorenog postupka, ozbiljno dovodi u pitanje zakonitost kompletnog postupka.

Unastavku predmetnog zahtjeva, zainteresovano lice će postaviti konkretna pitanja, na koja je potrebno odgovoriti u cilju pojašnjenja tenderske dokumentacije, te i ukazati na konkretne nejasnoće i diskriminatorne uslove objavijene tenderske dokumentacije, zbog čega je, u konačnom, otrebno izmijeniti i dopuniti predmetnu tendersku dokumentaciju.

1. Tako naručilac, u odjeljku "Fakultativni uslovi", tačka b2, mjera za obezbjeđenje sistema upravljanja kvalitetom, navodi da je potrebno priložiti: "Sertifikat ISO 9001 za proizvođača podzemnih kontejnera, Izvještaj o ispitivanju iii sertifikat za podzemne kontejnere zapremine 5m³ i 2,5m³ prema standardu EN 13071-1-2 izdat od akreditovane ustanove, Izvještaj o ispitivanju ili sertifikat za vreću podzemnih kontejnera od 5m³, 2,5m³ i 5001 prema standardu EN ISO21898 izdat od akreditovane ustanove." Za podzemne kontejnere zapremine 5m³ i 2,5m³ narucilac potražujete Izvještaj o ispitivanju ili sertifikat prema standardu EN 13071-1-2, dok Izvještaj o ispitivanju iii sertifikat prema standardu EN 13071-1-2 ne potražuje i za podzemni kontejner zapremine 5001? S druge strane, pak, tenderskom dokumentacijom se potražuje Izvještaj o ispitivanju ili sertifikat za vreću podzemnih kontejnera od 5m³, 2,5m³ i 5001 prema standardu EN ISO 21898 izdat od akreditovane ustanove. Zašto naručilac u mjerama za obezbjeđenje sistema upravljanja kvalitetom u dijelu dostavljanja Izvještaja o ispitivanju ili sertifikata prema standardu EN 13071-1-2 izostavlja dostavljanje dokaza za podzemni kontejner zapremine 500 litara? Shodno gore navedenoj nelogičnosti, potrebno je da naručilac dopuni tendersku dokumentaciju u dijelu dostavljanja Izvještaja o ispitivanju ili sertifikata prema standardu EN 13071-1-2 za podzemni kontejner zapremine 500 litara jer ovakav način deflnisanja mjera za obezbjeđenje sistema upravljanja kvalitetom ukazuje na favorizovanje jednog ponuđača.

2. Iz objavljene tenderske dokumentacije nije jasno čime se dokazuje da je ustanova akreditovana za ispitivanje odnosno sertifikaciju po standardima EN 13071-12 odnosno EN ISO 21898. Iz toga razloga je potrebno pojašnjenje ovog dijela tenderske dokumentacije.

3. U odeljku "Fakultativni uslovi", tačka b2, mjera za obezbjeđenje sistema upravljanja kvalitetom je navedeno da je potrebno priložiti Izvještaj o ispitivanju iiii sertifikat za podzemne kontejnere zapremine 5m³ i 2,5m³ prema standardu EN 13071-1-2.

Obzirom da je uz gore navedene djelove standarda (Dio 1 i Dio 2) za Stacionarne kontejnere do 50001 koji se podizu odozgo i prazne odozdo propisan i predviden i Deo 3 važećeg standarda odnosno EN13071-3:2011, molimo naručioca da pojašni zbog čega ne potražuje Dio 3 standarda EN13071. Prednje iz razloga sto Dio 3 vazećeg standarda, odnosno EN13071-

3:2011zajedno sa EN 13071-1-2 čini integrisani sistem standarda EN 13071, isto kao što ISO 9001, ISO 14001 i OHSAS 18001 čine integrisani sistem menadžmenta a njih u tenderskoj dokumentaciji naručilac, pak potražuje u cjelini, dok u slučaju EN13071 pravi izuzetak.

Imajući u vidu da se EN13071-3:2011 odnosi na preporučene priključke sistema za podizanje od čijeg kvaliteta materijala, izrade i konstruktivnog rešenja zavisi bezbjednost građana i radnika, prilikom podizanja poklopca kontejnera sa vrećom na visinu od 7 metara tokom pražnjenja (u slučaju da neispitani priključci sistema za podizanje popuste, vreća ispunjena otpadom može sa poklopcem da ugrozi živote prolaznika i radnika koji prazne podzemni kontejner), te činjenice da EN130713:2011 čini sastavni i neodvojivi deo integrisanog standarda EN

13071, ovakvom tehničkom specifikacijom naručilac krši striktno tehničke propise i standarde iz oblasti Stacionarnih kontejnera do 50001 koji se podižu odozgo i prazne odozdo, s ciljem favorizovanja ponuđača/e koji ne ispunjava standard u potpunosti. Izostavljanje ovog standarda u tehničkoj specifikaciji predstavlja izlaganje visokom bezbjednosnom riziku lica koja rukuju kontejnerom prilikom pražnjenja, kao i svih slučajnih prolaznika, odnosno lica koja se prilikom pražnjenja zateknu u blizini istog. Značaj ovog standarda kojeg naručilac izostavlja najilustrativnije se vidi iz apstrakta, u kojem se navodi: " Ovaj standard utvrđuje zahtjeve za priključke Sistema za podizanje koji se koriste tokom pražnjenja kontejnera koji se podižu odozgo i prazne odozdo."

Iz naprijed navedenih razloga, evidentno je da se tenderska dokumentacija mora izmjeniti i dopuniti u ovom dijelu, na način što bi istom bio zahtijevan standard EN13071-3:2011 za Stacionarne kontejnere do 50001 koji se podižu odozgo i prazne odozdo. Nesumnjivo nedovoljno ispitan proizvod po svim djelovima standarda EN 13071 bi u slučaju da ne prihvatite sugestiju zainteresovanog ponuđača, imao prednost kod Naručioca, a u potpunosti ispitan i bezbjedan proizvod bi postao nepotreban uslov, koja okolnost dovoljno govori o zakonitosti postupka.

4. Od kog materijala je potrebno da bude izrađen poklopac za ubacivanje otpada podzemnih kontejnera od 5m³, 2,5m³ i 5001?

5. U odeljku " Tehničke karakteristike ili specifikacije predmeta javne nabavke, odnosno

predmjer radova" navedeno je da sigurno radno opterećenje vreće podzemnog kontejnera zapremine 5m³ mora biti minimum 2000kg, potom za podzemni kontejner zapremine 2,5m³ sigurno radno opterećenje mora biti minimum 1250kg, a za podzemni kontejner zapremine 500 litara sigurno radno opterećenje mora biti minimum 500kg. Na osnovu kog standarda, parametra i regulative je naručilac sigurno radno opterećenje za gore navedene podzemne kontejnere uslovio minimalnom nosivošću od 2000kg, 1250kg i 500kg? Naime, ukoliko se uzmu u obzir statistički podaci, koji egzaktno pokazuju da u 1m³ može stati približno 250-300kg komunalnog otpada, to bi značilo da minimalno sigurno radno opterećenje iznosi 1250-1500kg za podzemni kontejner zapremine 5m³, 625-750kg za podzemni kontejner zapremine 2,5m³, odnosno 125-150kg za podzemni kontejner zapremine 500l. Navedena sigurna radna opterećenja od 2000kg, 1250kg i 500kg bi u datom slučaju mogla predstavljati jedino maksimalnu nosivost, a nipošto ne predstavljaju sigurno radno opterećenje. Obzirom da uslovljeno minimalno sigurno radno opterećenje od 2000kg, 1250kg i 500kg predstavlja očitu favorizaciju jednog ponuđača, odnosno doslovno prepisivanje tehničke specifikacije favorizovanog ponuđača, ovo zainteresovano lice ukazuje na potrebu izmjene i dopune tenderske dokumentacije, na način da sigurno radno opterećenje vreće bude određeno uz poštovanje propisanih standarda, parametara, regulative i prakse iz oblasti vreća za podzemne kontejnere. Tako bi se i drugim ponuđačima omogućilo učešće na predmetnom tender i obezbjedila zakonitost predmetne Javne nabavke.

6. Koliku gustinu je potrebno da poseduje tijelo podzemnog kontejnera izrađeno od HDPE?
7. Na osnovu kog standarda, parametra i/ili regulative sje naručilac odredio gustinu HDPE?
8. Zbog čega naručilac uslovljava da tijelo kontejnera zapremine 5m³ i 2,5m³ mora biti konusnog oblika i liveno iz jednog komada, favorizujući, na taj način, jednog ponuđača, kada postoje proizvođači koji mogu ponuditi praktičnija rešenja?
9. Zbog čega za podzemni kontejner zapremine 500l naručilac ne zahtijeva da tijelo kontejnera bude konusnog oblika, dok za podzemne kontejnere zapremine 5m³ i 2,5m³ zahtevate da tijelo bude konusnog oblika?
10. Zasto naručilac zahteva podzemne kontejnere izrađene od gorivih materijala i materijala koji se uslovima eksploatacije u primorskim oblastima, gde su u ljetnjim mesecima temperature izuzetno visoke, deformišu?
11. Na osnovu kojih parametara i regulativa je naručilac donio odluku za nabavku podzemnih kontejnera zapremine 2,5m³ i 500l, koji su svojevrsan raritet u svetu podzemnih kontejnera? Naime, naručiocu je poznata činjenica da podzemni kontejner zapremine 2,5m³ i 500l proizvodi samo jedan proizvođač u svijetu, na koji način se direktno diskriminišu svi drugi zainteresovani ponuđači. Većina proizvođača podzemnih kontejnera proizvodi podzemne kontejnere zapremine 1m³, 3m³ i 5m³, zbog čega se ukazuje na ovu nepravilnost tenderske dokumentacije, koju je zbog toga potrebno izmijeniti, kako bi postupak javne nabavke bio sproveden na zakonit, konkurentan i transparentan način.
12. U odjeljku „Tehničke karakteristike ili specifikacije predmeta javne nabavke, odnosno predmjer radova" navedeno je da podzemni kontejner zapremine 5m³ može da zauzme svojim nadzemnim delom maksimalno 2,5m² javne površine, podzemni kontejner zapremine 2,5m³ može da zauzme svojim nadzemnim delom maksimalno 1,3m² javne

površine, dok podzemni kontejner zapremine 5001 može da zauzme svojim nadzemnim delom maksimalno 0,4m². Obzirom da je naručilac u ovom slučaju uslovio površinu javnog prostora, koju nadzemni deo podzemnog kontejnera može maksimalno da zauzima, ovo zainteresovano lice traži pojašnjenje tenderske dokumentacije i odgovor na osnovu kog parametra, standarda ili regulative je naručilac odredio gore navedene maksimalne veličine zauzetosti javne površine nadzemnog dijela podzemnog kontejnera. Ovo zainteresovano lice ukazuje da osnova nadzemnog dijela podzemnog kontejnera zapremine 5m³ favorizovanog ponuđača MOLOK OY iznosi 1,6m x 1,6m što ukupno znači da nadzemni deo podzemnog kontejnera zapremine 5m³ favorizovanog ponuđača MOLOK OY zauzima 2,56m² javne površine. Isto tako, osnova nadzemnog dela podzemnog kontejnera zapremine 2,5m³ favorizovanog ponuđača MOLOK OY iznosi 1,14m x 1,14m, što ukupno znači da nadzemni deo podzemnog kontejnera zapremine 2,5m³ favorizovanog ponuđača MOLOK OY zauzima 1,2996m² javne površine. Na kraju, osnova nadzemnog dela podzemnog kontejnera zapremine 5001 favorizovanog ponuđača MOLOK OY iznosi 0,5m x 0,75m, što ukupno znači da nadzemni dio podzemnog kontejnera zapremine 5001 favorizovanog ponuđača MOLOK OY zauzima 0,375m² javne površine. Na osnovu ovih egzaktnih parametara očito je izvršena favorizacija jednog ponuđača, zbog čega je neophodno i u ovom dijelu izmeniti tendersku dokumentaciju i omogućiti učešće i drugim zainteresovanim ponuđačima.

13. U odeljku „Tehničke karakteristike ili specifikacije predmeta javne nabavke, odnosno predmjer radova“ navedeno je da podzemni kontejner zapremine 5m³ i 2,5m³ mogu da se ukopavaju na maksimalnu dubinu od 1,80m, dok podzemni kontejner zapremine 5001 može da se ukopava na maksimalnu dubinu od 1,00m. Tenderskom dokumentacijom, naručilac i u ovom slučaju vrši favorizaciju jednog ponuđača, čime se jasno narušava načelo ravnopravnosti, što se jasno može vidjeti ukoliko se dubina ukopavanja zahtijevana u tenderskoj dokumentaciji uporedi sa podacima o dubini ukopavanja u oficijelnoj brošuri MOLOK čiji linkse dostavlja u prilogu ovog zahtjeva (<https://resources.molok.com/hubfs/Henkii%C3%B6kuvat/web-molok-product-range-brochure.pdf?t=1528998881528>).
14. Da li se samogasivost vreće dokazuje Sertifikatom ili Izveštajem o ispitivanju?
15. Kako se dokazuje nepropusnost podzemnog kontejnera za isticanje ocjedne tečnosti iz kontejnera?
16. Šta se podrazumjeva pod “tijelo kontejnera”? Koju vrstu potvrde je potrebno predati kao dokaz mogućnosti recikliranja tijela kontejnera?
17. Zbog čega naručilac uslovljava da vreća mora imati dodatak za sakupljanje ocjednih tečnosti, kada postoje i proizvođači koji vreću izrađuju tako da se ocjedne tečnosti iz podzemnog kontejnera ne mogu prosuti u kontejner ili van kontejnera, a da pri tom nemaju dodatak za sakupljanje ocjednih tečnosti?

Naručilac na postavljena pitanja daje sledeće odgovore:

1. Naručilac nije zahtevao Izveštaj o ispitivanju ili sertifikat za podzemne kontejnere zapremine 500l prema standardu EN 13071-1 i EN 13071-2 budući da je ovaj kontejner predviđen za sitan otpad koji se ubacuje u korpe za otpatke, kako je i definisano u tehničkim specifikacijama kontejnera od 500l: "Kontejner ... mora biti izrađen na način koji onemogućava ubacivanje gabaritnog otpada." Obzirom da ovaj tip kontejnera ima daleko manju zapreminu i nosivost od ostalih zahtjevanih tipova, naručilac smatra da bi zahtjevom da tip malog kontejnera takođe posjeduje Izveštaj o ispitivanju ili sertifikat prema standardu EN 13071-1 i EN 13071-2 neopravdano ograničio konkurenciju, te je ostavio mogućnost da ponuđači izrade i ponude upravo ovakav kontejner, pod uslovom da dokažu zahtjevanu nosivost vreće koja se podiže radi pražnjenja, i koja mora zadovoljiti minimum zahtjevanih uslova u pogledu nosivosti.
2. Naručilac nije zahtijevao da ponuđač dostavi uz ponudu dokaz o akreditaciji ustanove koja vrši sertifikaciju ili testiranje proizvoda iz razloga što su podaci o akreditacijama bilo koje ustanove u svijetu javno dostupni na internet stranama akreditacionih tijela. Ukoliko naručilac bude imao razloga da posumnja u akreditaciju ustanove čiji je izvještaj o ispitivanju ili sertifikat dostavljen u ponudi, u postupku pregleda, ocjene i vrednovanja ponuda će vršiti provjeru akreditacije.
3. Naručilac nije zahtijevao standard EN 13071-3, Dio 3: Preporučeni priključci sistema za podizanje, iz razloga što se isti ni ne bavi bezbjednošću kontejnera prilikom podizanja, nego se bavi **preporučenim** izgledom i dimenzioniranjem priključaka za podizanje, te bi njegovo zahtjevanje neopravdano ograničavalo konkurenciju u postupku.
4. Naručilac nije postavio zahtjev u pogledu materijala od koga treba da bude izrađen poklopac, da ne bi ograničavao konkurenciju u postupku.
5. Naručilac je zahtijevao ovakvo minimalno sigurno radno opterećenje, upravo uzimajući u obzir statističke podatke koji egzaktno pokazuju da veće sigurno radno opterećenje vreće, predstavlja kvalitet više za kontejner. Osim toga, istraživanjem tržišta je utvrđeno da najmanje 10 evropskih proizvođača zadovoljava ovaj uslov, pa se ovim uslovom ne ograničava konkurencija. Zainteresovano lice očito ne poznaje tržište ovih proizvoda, ako smatra da ovakav uslov ograničava konkurenciju.
6. Naručilac nije odredio koju gustinu je potrebno da posjeduje tijelo podzemnog kontejnera izrađeno od polietilena visoke gustine. Obzirom da je bilo koji polietilen visoke gustine dovoljno čvrst i bezbjedan materijal za upotrebu, određivanje egzaktno gustine polietilena visoke gustine bi moglo ograničiti konkurenciju u postupku, a ne bi uticalo na kvalitet ponuđenog proizvoda.
7. Odgovor je isti kao pod tačkom 6).

8. Naručiocu nije poznato da postoje praktičnija rješenja, a zainteresovano lice nije navelo ni koja su to praktičnija rješenja od tijela konusnog oblika za kontejnere većih dimenzija koji prihvataju velike količine otpada. Konusan oblik je praktičan u uslovima eksploatacije kontejnera koji prihvataju velike količine otpada (a naročito otpad većih dimenzija ili oštrijih ivica) upravo iz razloga efikasnijeg pražnjenja kontejnera, jer se u praksi pokazalo da otpad može prilikom pražnjenja oštetiti vreću trenjem o tijelo kontejnera. Zahtjev da je tijelo liveno iz jednog komada je takođe iz razloga praktičnosti upotrebe i ugradnje, obzirom da je tijelo koje je liveno iz jednog komada logično, vodonepropusno. Osim toga, istraživanjem tržišta je utvrđeno da najmanje 10 evropskih proizvođača zadovoljava ovaj uslov, pa se ovim uslovom ne ograničava konkurencija. Zainteresovano lice očito ne poznaje tržište ovih proizvoda, ako smatra da ovakav uslov ograničava konkurenciju.
9. Za kontejner zapremine 500l naručilac ne zahtijeva tijelo konusnog oblika jer je isti predviđen za sitni otpad koji ne može oštetiti vreću trenjem o tijelo kontejnera prilikom pražnjenja. Osim toga predviđeno je da ovaj kontejner ima male otvore za ubacivanje otpadaka, te u njega korisnici ne mogu ni ubaciti gabaritan otpad.
10. Polietilen visoke gustine HDPE ne predstavlja materijal koji se deformiše pri ambijentalnim temperaturama u bilo kojem dijelu svijeta, iz kog razloga je u širokoj upotrebi kod svih proizvođača podzemnih kontejnera, a naročito je pogodan za primorske krajeve kao što je teritorija opštine Herceg Novi gdje je veliko prisustvo soli i vlage u vazduhu koja nepovoljno utiče na koroziju proizvoda od metala, dok plastiku ne oštećuje. Primjera radi, u ovakvim ambijentalnim uslovima se čak i strujni razvodni ormani proizvode od plastike, upravo iz navedenih razloga. Naručilac ne zahtijeva kontejnere od gorivih materijala, nego od polietilena visoke gustine HDPE koji po prirodi ima visoku tačku topljenja, a u širokoj je upotrebi kod svih proizvođača podzemnih kontejnera.
11. Naručilac zahtijeva podzemne kontejnere zapremine 2,5m³ i 500l iz razloga ekonomičnosti, jer isti zauzimaju mali prostor, a prihvataju veliku količinu otpada (koji su namenjeni specifičnim uslovima ugradnje i upotrebe gdje je prostor za ugradnju ograničen, a broj korisnika adekvatan kapacitetu ovih kontejnera). Teritorija opštine Herceg Novi je poznata po skučenosti prostora, pa je naručilac to imao u vidu kada je određivao zapremine kontejnera koje nabavlja. Zainteresovano lice takođe ima mogućnost da nabavi ili proizvede upravo ovakve kontejnere, a u svijetu podzemnih kontejnera postoje proizvodi zapremine od 100l, 200l, 300l, 400l, 500l, 600l, 800l, 1m³, 1,5m³, 2,5m³, 3m³, 5m³ itd. i većina proizvođača podzemnih kontejnera ima široku lepezu proizvoda.
12. Naručilac je odredio maksimalne veličine zauzetosti javne površine nadzemnim dijelom podzemnog kontejnera iz praktičnih razloga, imajući u vidu skučenost prostora na teritoriji opštine Herceg Novi, a ne na osnovu nekog standarda ili regulative, obzirom da ne postoje standardi ili regulative koji određuju takve parametre. Istraživanjem tržišta je utvrđeno da najmanje 10 evropskih proizvođača zadovoljava ovaj uslov, te njime nije izvršena favorizacija niti jednog ponuđača.

13. Naručilac je odredio maksimalnu, a ne egzaktnu dubinu ukopavanja podzemnih kontejnera. Istraživanjem tržišta je utvrđeno da najmanje 10 evropskih proizvođača zadovoljava ovaj uslov, te njime nije izvršena favorizacija niti jednog ponuđača.
14. Naručilac nije zahtijevao dokaz o samogasivosti vreće.
15. Naručilac nije zahtijevao dokaz nepropusnosti podzemnog kontejnera za isticanje ocjedne tečnosti, ali je zahtijevano da tijelo kontejnera bude izrađeno od polietilena visoke gustine (HDPE) i liveno iz jednog komada, upravo iz razloga nepropusnosti podzemnog kontejnera za isticanje ocjedne tečnosti.
16. Naručilac je u tehničkoj specifikaciji jasno naveo šta predstavlja tijelo kontejnera. Naručilac ne zahtijeva da ponuđači u ponudi dostavljaju dokaz o mogućnosti recikliranja tijela kontejnera, već zahtijeva da isto bude izrađeno od polietilena visoke gustine (HDPE), dakle plastike, a kao što je opšte poznato, svaka vrsta plastike je reciklabilna.
17. Naručilac prihvata sva rješenja vreće kontejnera koja čine vreću takvom da se ocjedne tečnosti ne mogu prosuti u kontejner ili van kontejnera.

PREDSJEDNIK KOMISIJE
Danijela Đurović

