

IZVJEŠTAJ SA JAVNE RASPRAVE O

NACRTU

ODLUKE O OSTVARIVANJU POSEBNOG INTERESA ZAŠTITE I UNAPRIJEĐENJA ZELENIH POVRŠINA NA TERITORIJI OPŠTINE HERCEG NOVI

*održane u periodu od 01.06-15.06.2015.god. i centralne Javne rasprave održane
dana 12.06.2015.godine u 18 časova u Velikoj sali Opštine Herceg Novi*

Javna rasprava, povodom Nacrta Odluke o ostvarivanju posebnog interesa zaštite i unaprijeđenja zelenih površina na teritoriji Opštine Herceg Novi, bila je na javnom uvidu od 01.06.2015.god. do 15.06.2015.god. Sva fizička i pravna lica mogla su ostvariti učešće u postupku, u mjesnim zajednicama na teritoriji Opštine Herceg Novi (MZ Igalo, MZ Topla, MZ Srbina, MZ Herceg Novi, MZ Podi, MZ Meljine, MZ Zelenika-Kuti, MZ Đenovići, MZ Baošići, MZ Bijela, MZ Kamenari). Program održavanja javne rasprave objavljen je u dnevnom list „DAN“, kao i na zvaničnom sajtu Opštine, na kome je objavljen nacrt Odluke i formular za podnošenje primjedbi, mišljenja i sugestija. U toku navedenog perioda elektronskim putem, pristigle su dvije primjedbe, koje se ne odnose na nacrt predmetne Odluke.

Centralna javna rasprava je održana 12.06. sa početkom u 18 časova u Velikoj sali Opštine Herceg Novi. Prisustvovali su: ispred obrađivača Odluke Sekretarijata za prostorno planiranje, izgradnju, komunalne djelatnosti i zaštitu životne sredine Sekretar Mladen Kadić, rukovodilac odjeljenja za zaštitu životne sredine Danijela Vlaović, savjetnik za zaštitu životne sredine Sofija Jokić i pridruženi član tima pejzažni arhitekta Milica Berberović. Javnoj raspravi prisustvovalo je tridesetak zainteresovanih građana i predstavnici medija.

Sekretar Mladen Kadić je pozdravio prisutne, i otvorio javnu raspravu povodom Nacrta Odluke o ostvarivanju posebnog interesa zaštite i unaprijeđenja zelenih površina na teritoriji Opštine Herceg Novi. Konstatovao je da je Herceg Novi grad sunca, mora i zelenila, ali i izrazio bojazan da smo zelenilo počeli da oduzimamo sebi i gradu, i da se zelenilo pomalo ali efikasno evakuše iz Herceg Novog i ustupa mjesto betonu i asfaltu. Naglasio je, da se ovom Odlukom želi zelenilo vratiti Herceg Novom, na način što će sve zelene površine na teritoriji Opštine dobiti status prirodnog ili kulturnog dobra, koje će biti pod zaštitom inspekcijских organa, bez obzira da li su u svojini fizičkih ili pravnih lica. To i jeste glavni motiv za donošenje ove Odluke. Na taj način, se pored svih ideja i trendova za dalji razvoj opredjeljujemo za izuzetnu brigu, očuvanje i unapređenje zelenila i životne sredine. To će biti i jedna od osnovnih tema izrade prostorno planske dokumentacije koja nam slijedi i jedna je od najznačajnijih tema ukupnog razvoja Herceg Novog u sledećih 15-20 godina. Ova Odluka dokazuje da urbanizam nije samo beton, već pažljivo planiranje i očuvanje zelenila. Njom se štite svi parkovi i zelene površine grada bez izuzetka, a budući investitori obavezuju na ozelenjavanje i formiranje zelenih površina u sklopu svih objekata.

Nakon uvodnog izlaganja Sofija Jokić, inženjer pejzažne arhitekture je prisutnima izložila motive i razloge donošenja ovakve jedne Odluke, i upozнала ih sa Odlukom desetominutnom power point prezentacijom.

Inženjer pejzažne arhitekture Milica Berberović, nakon prezentacije, je u svom izlaganju prisutne podsjetila na tradiciju uređivanja i oplemenjivanja prostora u Herceg Novom, koja se prenosila sa generacije na generaciju. Podsjetila je prisutne na tekst, Dušana Kostića „Nasradin-hodža u Herceg-

Novom“, napisan 1965 (iz knjige „Impresije - viđenja Herceg Novog“, 1976), gdje opisuje, sa oduševljenjem, grad pun zelenila i kaže :

„ Ovo njegovo bilje oplemenjuje čitav grad i čini ga izrazito poetičnim, silni kamen u njemu gubi se i postaje najednom lelujav, kao od zelenog vazduha da je; u predjelu sazdanom od surovih visokih brda, sumornih, tužnih, i od mora koje se kao rijeka uvuklo do pod njihova stopala - ono pretvara ovaj grad u neobično prijatnu oazu, za koju egzaltacije kada dovoljno nema. Od njega Herceg Novi je postao pojam.“

"Reći će vam: grad mora da se razvija. Mora da podiže stanove. Uvećao se i uvećava se još jednako, nikad mu kuća dosta.....podizju jedno da bi sagradili drugo - iako oboje treba da žive. A mudrost je savremenog urbanizma i u tome da uskladi svoju izgradnju s ambijentom, da građevinu logično uklopi u okolinu - svakako nije mudrost proizvoljno i neposredno uništavanje drveća zarad ove ili one zgrade i kad ima slobodnog prostora."

Nakon završene prezentacije i izlaganja obrađivača, data je riječ građanima da svojim učešćem daju doprinos i iznesu svoje primjedbe, mišljenja i sugestije. Za riječ su se javljali kako slijedi:

gđin. Mladen Rostović, zaposlen u DOO „Komunalno-stambeno“ H-N.

Pozdravio je predlagače za odluku i konstatovao da se vidi uloženi trud, ali pošto radi u DOO Komunalno-stambenom, koje se bavi zelenilom grada, i zna njegove obaveze, postavlja pitanje da li su odluku pregledali pravници, jer od toga zavisi pravac njegove diskusije.

Na odgovor da jesu, gđin. Rostović je konstatovao da treba promjeniti ime odluke, jer smatra da naziv ostvarivanje posebnog interesa zaštite i unaprijeđenja zelenih površina na teritoriji opštine Herceg Novi, nije adekvatan. Postoje zelene površine za koje opština uopšte nije nadležna, npr. šume su kao prirodno bogatstvo zaštićene Zakonom o šumama, za čije sprovođenje je zaduženo Ministarstvo, te izražava bojazan da se izlazi iz nadležnosti lokalne uprave

Druga primjedba odnosi se na član 7 Odluke, koji kaže da će nadležni organ lokalne samouprave kroz plansku i drugu dokumentaciju utvrditi zelene površine od značaja za grad preko kojeg se ne može ograničiti kretanje ljudi i građana, i jedan primjerak ovog akta dostaviće se vlasniku površine, odn. korisniku. G-din Rostović smatra da je sporan jer ulazimo u drugi Zakon o svojinsko-pravnim odnosima. Ovim članom ćemo ograničiti nečija prava, a to je vezano za član 9 Zakona o svojinsko-pravnim odnosima. Takođe, moramo da znamo da po tom istom članu, vlasnik stvari koji je podvrgnut ograničenjima zbog zaštite javnog interesa i prirode i zaštite životne sredine, i pritom trpi štetu, ima pravo zahtjevati naknadu kroz eksproprijaciju. Ovo znači da ako mi proglasimo Savinsku Dubravu, javnim dobrom dostupnim svim građanima, a tamo ima crkvene i privatne svojine, moramo da im damo naknadu, a pitanje je kako i iz kog fonda će se to obezbjediti.

Takođe, mišljenja je da član 12 stav 1 treba izbaciti iz odluke, jer PUP-om opštine određuju se ciljevi prostornog i urbanističkog razvoja opštine Herceg Novi, a tamo nas ograničavate da pravimo programe na osnovu PUP-a, kako ćemo to da uradimo kad nismo donijeli isti. Da bi se odluka sprovela, prvo treba usvajati PUP-a Opštine. Sve planove moramo izvući iz PUP-a, a ukoliko bi izbrisali ovaj član mogli bi da pravimo razvojni plan, pa kad se usvoji PUP prilagođavaćemo ga.

Članom 23 Odluke zemljište određeno za javne zelene površine može biti uređeno i neuređeno, uređeno zemljište je zemljište na kome su zasnovane zelene površine, a neuređeno je zemljište na kome se ne može izvršiti prenamjena i koje se ne može dati u zakup ili se ne može koristiti za

izgradnju privremenih objekata. Takođe vezano s tim, član 40 u stavu 9 koji kaže da postavljanje objekata zanatske, turističke, ugostiteljske i druge djelatnosti, osim u slučajevima kada postoji odobrenje nadležne opštinske službe. G-din. Rostović smatra da nešto od ovoga ne može da stoji u odluci ili je zabranjeno ili je u izuzetnim slučajevima dozvoljeno.

Sledeća primjedba odnosi se na član 31, stav 3 pominje se riječenje o lokaciji, po novom Zakonu sastavni dio su samo urbanističko tehnički uslovi.

Takođe, u članu 33 pominje se Pravilnik o zaštiti i očuvanju stabala u toku izvođenja građevinskih radova, a zatim ima još jedan pravilnik u članu 32 koji se čini da je isti.

U članu 36 da se stavi pored sezonskog cvjeća i perena stave i cvjetnice.

U članu 41 stav 1 stoji da se ne nalaze pod zaštitom voćne vrste ni plemenite ni divlje osim pitomog kestena, shodno tome g-din Rostović je naglasio da novi Zakon o maslinarstvu, kaže da su masline voćke od opšteg interesa i da bi one trebale da budu zaštićene, stoga smatra da bi i one trebale da budu štice ovom Odlukom.

U članu 46 stoji da u svrhu utvrđivanja naknade za vrijednost uklonjenog stabla ili zamjenske sadnje, nadležni organ propisuje kriterijume za procjenu vrijednosti dendrološkog materijala, g-din Rostović smatra da ova riječ „naknada“ ne može da stoji, te bi on upotrebio drugi izraz, jer naknadu utvrđuje skupština, a ne nadležni organ.

U članu 47 stav 7 stoji da zamjenska sadnja je izvršena ako zasađeno drvo u roku od 5 godina od dana njihove sadnje, ne pokazuje znake oštećenja, a u članu 48 stav 2 utvrđuje se obaveza u pogledu izvršenja presađivanja i sposobnosti prezivljavanja stabla u vremenskom roku koji ne može biti manji od jedne ni veći od dvije godine. G-din Rostović smatram da bi trebalo uskladiti, jer ako se biljka ne primi za dvije godine neće ni za pet.

Nadzor za sprovođenje ove odluke vrši Sekretarijat za prostorno planiranje, izgradnju, komunalne djelatnosti i zaštitu životne sredine i Komunalna policija. g-din Rostović smatra da bi trebalo da stoji da sprovođenje ove odluke vrši nadležni Sekretarijat, a nadzor Komunalna policija.

Sekretar Mladen Kadić, je u odgovoru na prethodno iznešeno istakao je da je ovo prva Odluka koja reguliše ovu oblast u cijelosti u poslednjih 14 godina. Naglasio je da se sada uvode nova pravila, a to su potpuna otvorenost organa lokalne samouprave prema građanima ove Opštine i želja izvršne vlasti da sve strukture uvede u procedure donošenja odluka, planske dokumentacije i svih ostalih poslova koje radi lokalna uprava. U cilju primjenjivosti svih odluka koje se donose, a sve za dobrobit grada i građana, g-din. Mladen Kadić je zamolio prisutne da se drže teme i da se raspravlja o unaprijeđenju gradskog zelenila. Takođe, da se uključe i da daju svoj doprinos kako bismo zajedno Herceg Novi u normativistici doveli u sam vrh Crne Gore. Istakao je i da su sve primjedbe i komentari na ovu Odluku, na portalima iz Crne Gore i okruženja pozitivni i svi su mišljenja da ovakvu odluku još niko nema. Odluka još uvijek nije donešena, ovo je tek Nacrt i želja je svih koji su radili Odluku, da dobijemo što više informacija i mišljenja kako bi Odluka bila što kvalitetnija i postala obrazac ponašanja prema zelenilu našeg grada. U izradi ove Odluke su učestvovali pravnici iz više organa lokalne uprave, i temeljno je pravno-tehnički obradili, nakon čega je Nacrt Odluke dat na javnu raspravu. Cilj je da motivišemo i državne organe da mjenjaju zakonsku regulativu jer im daje izuzetne informacije koje smo ovom Odlukom plasirali.

G-din. Mladen Kadić je na kraju izlaganja sugerisao da se ne bavimo politikom, jer je ovo Odluka o gradskom zelenilu, i da nastavimo onim duhom u kome smo prezentovali i radili odluku i u kome želimo da ova odluka ugleda svijetlo dana.

Danijela Vlaović i Sofija Jokić su naglasile da se vodi zapisnik i da će sve primjedbe, sugestije i mišljenja biti konstatovana, razmotrena i obrazložena. Daće se odgovor zašto nešto nije ili jeste prihvaćeno, i to će sve biti objavljeno na sajtu do 19.juna u Izvještaju sa javne rasprave.

Dr Relja Živojinović, penzionisani ljekar iz Herceg Novog:

Herceg Novi ima zelenilo i ima ljude i to je specifičan odnos, i želim da pohvalim sve one koji su učestvovali na ovome, ali zar nije bilo moguće, možda je naivno pitanje, poći u neki drugi grad u neku drugu sredinu i vidjeti imaju li oni na papiru nešto kako bi građani, kako bi vlast, trebalo da se ponaša prema zelenilu. Herceg Novi je na vrlo niskim granama, ja se sjećam jednoga detalja od prije desetak godina, visoki funkcioner opštine g-din Kovačević napisao je jedan članak u nekom listu i upoređivao je zelene površine po glavi stanovnika u tri opštine, Herceg Novi, Kotor i Tivat. Milica, moja rođaka pričala je o počecima uređenja zelenila u parku hotela Boke, turizmu u Herceg Novom kao oazi zelenila, i mi smo između dva Svjetska rata i poslije gledali na sve oko nas, kao mjesta gdje nema mogućnosti razvoja turizma. I sam pomenuti g-din Kovačević je u članku naveo da po zelenim površinama Herceg Novi je na zadnjem mjestu, u Tivtu ima 3,6m² po glavi stanovnika zelenila, u Kotoru isto, a Herceg Novi ima manje od 1m² po glavi stanovnika. Herceg Novi je zelen zahvaljujući privatnim zelenim površinama, i tu ne treba da se lažemo. Šta je urađeno zadnjih 30 ili 50 godina od rušenja hotela "Boke". Hotel Boka je već 45 godina onakav kakav je sad, to je sramota za grad, to je nešto nevjerovatno i malo viđeno. Kako ćemo mi iz toga izaći? Milica je pomenula da je dosad bilo devet takvih papira, bilo bi dobro kad bi se ovaj ostvario jer poslije devet mjeseci se rodi dijete.

Sofija Jokić se zahvalila dr Živojinoviću na njegovom izlaganju i naglasila da se posebno zahvaljuje na njegovoj ljubavi prema zelenilu, jer su slike iz njegove bašte uljepšale i dočarale ovu prezentaciju.

Dr Relja Živojinović:

Problem je odnos prema zelenilu, i kad već pričate o mojoj bašti, ja sam ove zime izvadio tri četiri grma i presadio ih na Karaču, međutim treći dan čovjek koji čuva parking došao je uznemiren, jer su ih sve pokrali. To je odnos i tu treba nešto uraditi.

Milica Berberović se složila da je odnos prema zelenilu najvažniji, i konstatovala da ova Odluka kakva bude usvojena na skupštini, treba da bude i marketinški praćena. Potrebno je da se ljudi sa njom upoznaju, da se organizuju akcije, pogotovo po školama, jer treba raditi sa svima, a prije svega sa djecom i upoznati ih sa blagodetima zelenila i objasniti da ono ima i druge funkcije sem estetske, a to je sanitarna, higijenska i socijalna funkcija. Pojasnila je da su iznjeti podaci vezani za procenat zelenila, računali po glavi stanovnika u odnosu na javne površine.

A poznato je da je Herceg Novi po pokrivenosti teritorije zelenilom prvi u odnosu na ove tri opštine, ali kako smo i ranije naveli preko 80% ukupnog zelenila je u privatnom vlasništvu.

Dr Relja Živojinović je rekao da su javne površine uglavnom neuređene i zbog toga je procenat zelenila mali, kao što su i palme koje su na svim slikama na razglednicama Herceg Novog.

To su površine od Forte Marea do kuće Poznanovića, zarasle u bršljan, potpuno neuređene i nepristupačne građanima, a vode se kao javne. Mogle bi se kvalitetno srediti i da budu odličan park, kao i sve male površine lijevo i desno od Forte Marea, i na taj način bi se mogli takmičiti sa Kotorom i Tivtom

Površina kod Forte Marea je zaštićena odlukom Zavoda za zaštitu prirode, navela je inženjer Milica Berberović, i izrazila nadu se da ćemo ovom Odlukom na adekvatan način štititi zelene površine vraćajući im nekadašnji sjaj .

Dr. Ljubo Radojičić:

Ja sam htio da pitam obrađivače ove Odluke, da li će se sa njom zaštititi i zelene površine oko Instituta Igalò? S obzirom da je u toku privatizacija i izrada planova, htio sam da skrenem pažnju urbanistima i novom načelniku da napravi novu viziju, kako će da izgleda ulaz u Topljanski zaliv odnosno Boku Kotorsku sa petsto apartmana na Kobili, sa isto toliko apartmana Nort Stara, sa petsto apartmana iznad Instituta i sa potencijalnim apartmanima u parkovima oko Instituta koje sam na početku pomenuo. A Milicu bih pitao, da li makiju tretirate kao zelenilo? S obzirom da, navodim da će na ovaj način ta makija nestati, i još da signaliziram da smo mi već, naša pluća grada, Savinsku Dubravu definitivno uništili, gradeći na samom rubu reciklažni centar i PPOV.

Zato, pričati o zaštiti Savine je iluzorno i poenta svih ovih mojih pitanja je da li će ova Odluka doprinijeti da se mi pitamo šta se može graditi u parkovima kod i ispod Titove vile?

Da napomenem, a to će i Milica da potvrdi, da sam ja Novljanin koji je prije dvadeset godina, organizovao sadnju 220 palmi sa pokojnim magistrom Antom Sternišom, uspjeli smo da izvučemo novčana sredstava od Morskog dobra i 200 palmi je uspjelo. Sledeću prezentaciju ću dopuniti sa slikama tih palmi nekad i sad, pa sa punim pravom postavljam sva ova pitanja, kao i pitanje da li će se kod Eukalptusa ispod Titove vile graditi hotel? Naselje Energo-projekt je primjer potpune betonizacije, tako da se bojim da će i druge investicije po Luštici, uništiti makiju i izgledati isto tako, i potpuno pusto, takođe kamenolom na Podima. Nijedan Novljanin nije zaposlen u ovim izgrađenim kompleksima. Je li vama nužno toliko apartmana na ovom prostoru?

Sekretar Mladen Kadić:

Nisam upoznat sa tim, prije svega znam da kupca za Institut još uvijek nema. Izvjesno je da će se prodati, a što se tiče zelenih površina oko Instituta, Odluka je i napravljena da bi se štitilo i unaprijedilo zelenilo u gradu. Izradom katastra zelenilo će imati svoju vrijednost i dobiće status „objekta“. Mora se graditi, ali će u okviru U-T uslova biti definisano uređenje parcele u smislu ozelenjavanja i očuvanja biljnog fonda. Sadiće se samo plemenito zelenilo i u članu 2 ove Odluke postoji odgovor na ovo prethodno doktorovo pitanje " sve zelene površine na teritoriji opštine Herceg Novi imaju status prirodnog i kulturnog dobra koje je pod zaštitom inspeksijskih organa bez obzira da li su u svojini pravnih ili fizičkih lica".

Sada idemo u izradu PUP-a, koji će biti gotov za godinu dana, i nakon toga idemo u izradu detaljnih urbanističkih planova koji nedostaju ovom gradu, tj. u najvećem dijelu ih nema. Zamislite da donesemo jednu ovakvu Odluku, i onda jednu od najljepših zelenih površina upropastimo, to nije logično. Izvjesno je i da će se graditi Nord Star, ali da će u skaldu sa ovom Odlukom postojati obaveza investitora da zelenilo sačuva, projektuje, izgradi, njeguje i unaprijedi, to je sigurno. Što se tiče makije, naravno da će se štititi, jer nam je to obaveza po postojećim zakonskim aktima, ali i namjera i cilj. Apsolutno ova Odluka stavlja zelenilo u prvi plan. Dobili smo dosta opservacija na ovu temu i one su uglavnom jako pozitivne. Ali isto tako da bi isprovocirali razgovor i na taj način unaprijedili i vaše viđenje ove Odluke, organizovan je javni uvid i ova rasprava. Hoćemo da Herceg

Novi ponovo promovišemo u grad sunca mora i zelenila, što je nekad davno i bio. Svi koji grade moraće u skladu sa ovom Odlukom da vode računa o zelenilu. U javnosti smo potpuno otvoreni, namjera nam je da se uključi cijela hercegovačka javnost u izradu PUP-a opštine Herceg Novi do 2030.godine. To je veoma bitno, jer se radi o donošenju krovnog dokumenta koji će odrediti razvojne puteve opštine u svim pravcima.

Branka Milićević, stanovnica Savine:

Ja bih se nadovezala na izjavu g-dina Kadića da pored svakog zida će se saditi zelenilo, a ja u Odluci nigdje nisam vidjela koja je to udaljenost od zida, koja vrsta zelenila se sadi i do koje visine može da ide? Šta ako zelenilo ugrožava susjedni đardin. Ako zelenilo do te mjere podivlja, pa počne da ugrožava komšije okolo i zdravlje, jer ovdje ima kiša i velika je vlaga, ne vidim da je precizirana visina ograde. Može li ovom Odlukom regulisati i visina zelene ograde?

Milica Berberović:

Izradićemo Strategijiju razvoja zelenih površina sa akcionim planom od 2015-2020 god., što i stoji u Odluci, ali između ostalog donijemo i Pravilnike u kojima će biti definisana ova pitanja. Inače se po zakonu tehnički detalji kao što su visina, udaljenost itd. regulišu pravilnicima.

Na primjer, koliko mora biti udaljena zaštitna ograda stabla koje se štiti u toku izvođenja građevinskih radova urediće se Pravilnikom.

Strategiju ćemo donijeti u roku od 12 mjeseci, a pravilnike u narednih 6 mjeseci. Izrada katastra će trajati nešto duže u naredne dvije godine.

Ako neki đardin ugrožava okolinu, a vlasnik ne uređuje, Odlukom je regulisano da Stambeno-komunalno može na osnovu rješenja komunalnog inspektora, da o njihovom trošku uredi isto.

Miroslav Telebak, predsjednik MZ Topla:

Želio bih, da Vam na početku skrenem pažnju na važnost ove Odluke. Takođe, da naglasim da sam na raspravu stigao jedan od prvih, i da sam se na početku zahvalio na jednoj ovakvoj Odluci, koja je svestrana i sveobuhvatna i koja na pravi način pokazuje jednu izuzetnu potrebu da se spasi što se može spasiti, i da se Herceg Novi razvija u pravom svijetlu. Ova odluka je stvarno pravi pogodak, možda je malo zakasnila ali nikad nije kasno.

Skrenuo bih pažnju na neka naša ponašanja. Smatram da Odluka da bi opstala, mora se maksimalno odgovorno sprovoditi. Evo na primjer, pored parka Boke, imali smo park gdje je Muzej, imali smo jednu divnu baštu gdje je bio nuklearni centar za naučne skupove, to je devastirani prostor, pretvoren u beton, gdje je svaki m² važnije pretvoriti u beton i neki prostor, nego zaštititi zelenilom.

Nažalost, ja se sjećam tog perioda, 60-tih i 70-tih godina kad je predsjednik opštine bio Petar Stjepčić, tu su bili naučni skupovi najvećeg svjetskog ranga. U Herceg Novom je tada bilo po 13 do 14 svjetskih akademika. On je otvarao skupove, sa ovom rečenicom što smo čuli danas "Grad sunca, cvijeća i stepenica". Na žalost šta nam je ostalo, sunce i beton. Kakvo je naše ponašanje ukazuje i ovo, kada su građani Tople dobili nepovratna sredstva cca 1000 € za sadnice i zasadili drvored od Doma zdravlja do Volija. Poslije izvjesnog vremena, neka stabla su bila presječena na pola, to je nekim ljudima smetalo i poslije svih naših intervencija i prijava, do današnjeg dana nije se našao počinitelj koji je taj prostor devastirao. Mješovito je privatizacijom postalo Novito, i novi vlasnik je počeo da sječe zelene površine i da odvajaju prostor od 5-6 m za parking. Mi smo imali muke da to zaustavimo, nismo naišli na podršku lokalne vlasti, a da ne govorimo o nekom drugom. Topla II je primjer jednog kvalitetnog ponašanja građana, to je 80-tih godina kad je useljeno, bio goli prostor, pa je samom inicijativom građana i kućnog savjeta, uređivano i postalo je vrlo fini kultivisani kraj.

Herceg Novom nisu potrebni prazni stanovi i betonske spavaonice već mu trebaju razvojni potencijali, treba grad da živi ne mjesec dva, već čitave godine. Treba nam PUP, i puno vremena da se vratimo u 60-te i 70-te godine. Odluka je izvršna i treba svi da podržimo da se ovo na adekvatan način sprovede i zaživi. Moraju naši planeri i urbanisti da misle na razvojne potencijale ovog grada i to u narednih 50 godina, u tom pravcu se mora znati, razmišljati i upravljati gradom.

Tomo Katuriđ, počasni građanin Herceg Novog i filatelista:

Na samom početku punog srca pozdravljam ovaj skup, i g-dina Kadića, nisam se puno pripremao, ali ću vam na samom početku prenjeti neka zapažanja iz svijeta, jer sam mnogo obišao preko 200 gradova, i zato zelim da zadržim ovu našu ljepotu u Herceg Novom, i kao što je rekao Nenadović: "*sunce zašto zalaziš da ovu ljepotu skrivaš*". Imao sam prilike da sa mnogim ljudima na svjetskim skupovima obilazim razne gradove i znate li gdje smo uvijek prvo odlazili, u botaničke bašte, zatim obilazili istorijske spomenike i znamenitosti, niko nas nije vodio u hotel sa 5* jer tamo već boravite i to je već viđeno. Botaničke bašte su čudo, jedna od sedam svjetskih čuda je čuvena Tadž mahala u Indiji i vjerujte nikad ta čuvena Tadž mahala ne bi bila to što je da njena okolina nije napravila sadržaj da milioni ljudi dolaze da posjete to svjetsko čudo. Jedna država zove se Liban u svojoj zastavi ima kedrovo drvo, jesu li plemeniti Freničani od toga drveta pravili lađu? Čitao sam da ono može da živi i preko 800 godina. Mi smo ovdje imali kedrovo drvo staro 200-250 godina i posjekao se kao ništa. Vjerujem da je ova vlast bila ovdje u sadašnjem sastavu da se kedrovo drvo nikad ne bi srušilo i pošlo u nepovrat. Za botaničke bašte potrebno je i 100 godina da zažive, a evo Kinezi prave nebudere i čuda za tri mjeseca. Zato bih odavde zamolio, da okolina Instituta ostane ovakva kakva je, jer sa apartmanima i gradnjom hotela oko instituta čini mi se da više Herceg Novi ne bi bio Herceg Novi. Zato vas molim da tu botaničku baštu, jer nije Tito bilo ko, da napravi vilu baš tamo, i da ono sačuvamo i od srca prenesemo našim generacijama i potomcima da i oni to sačuvaju, jer ako mi uspjemo u tome vjerujem da će i oni krenuti našim putem da ih vaspitavamo da to sačuvamo. Ono je zaista svima zadivljujuće i svi stranci koji su posjećivali Institut bili su oduševljeni okolinom i zelenilom, kao i egzotičnim drvećem, a ne građevinom. Zato vas još jednom molim, kao čovjek koji voli ovaj grad, da u cijelosti sačuvamo ovo što imamo.

Sekretar Mladen Kadić:

G-din Katuriđ je pomenuo kedrovo drvo na grbu Libana, i mi u Herceg Novom na našem grbu imamo kulu i dva čempresa. Dakle, zaštita graditeljskog i kulturnog nasleđa ovog grada, zaštita i unaprijeđenje zelenila kroz ovu Odluku, će biti uz pravilno i pažljivo planiranje intencija prostornog planiranja ovog grada.

Na kraju javnog izlaganja Sekretar Sekretarijata za prostorno planiranje, izgradnju, komunalne dletnosti i zaštitu životne sredine Mladen Kadić se zahvalio svima i rekao da je tema ove javne rasprave bila zaštita zelenila, ali se takođe slaže sa svima da je urbanizacija tema broj jedan na svim skupovima, i mi ovom odlukom dokazujemo da nije cilj beton. Naš cilj je vođenje računa o svim segmentima života, a grb grada nas obavezuje na očuvanje graditeljskog nasleđa, očuvanje, zaštita i unaprijeđenje zelenila i pravilno i pažljivo planiranje. Dakle pravilno planiranje za budućnost naše djece. Djeci treba ostaviti neki temelj, koji će im omogućiti da na pravilan način sagledavaju prostor, da bi ga mogli na pravilan način unaprijediti. Ova odluka, je jedna od prvih stvari u tom smislu. Sekretar je naglasio da počinje izrada PUP-a Opštine Herceg Novi najznačajnijeg dokumenta zadnjih godina, da je to dokument koji će odrediti pravce razvoja grada do 2030 godine i da ne treba

zaboraviti da PUP nije samo planiranje kuća i zgrada, već da je to pravac razvoja u svim segmentima života i rada ekonomskom, finansijskom, turističkom i socijalnom.

Odgovori na primjedbe sa javne rasprave:

Primjedbe pristigle elektronskim putem u toku javnog uvida nisu se odnosile na predmetnu Odluku, davaocima primjedbi je pismenim putem odgovoreno zašto nisu prihvaćene.

Kao opravdane primjedbe, uglavnom su usvojene primjedbe g-dina Rostovića, na centralnoj javnoj raspravi, i to kako slijedi:

- ❖ treba promijeniti ime odluke, jer naziv ostvarivanje posebnog interesa zaštite i unaprijeđenja zelenih površina na teritoriji opštine Herceg Novi, nije adekvatan. Imamo zelene površine za koje opština uopšte nije nadležna. Zakonom o šumama nadležno je Ministarstvo. Da ne bi otisli u priču koja nije u nadležnosti lokalne uprave, jer su šume kao prirodno bogatstvo zaštićene posebnim zakonom.

Primjedba se ne usvaja, Obradivač smatra da je naziv adekvatan motivima izrade, jedne ovakve Odluke.

- ❖ primjedba na član 7 odluke, koji kaže da će nadležni organ lokalne samouprave kroz plansku i drugu dokumentaciju utvrditi zelene površine od značaja za grad preko kojeg se ne može ograničiti kretanje ljudi i građana, i jedan primjerak ovog akta dostaviće se vlasniku površine, odn. korisniku. Na taj način ulazimo u drugi Zakon o svojinsko-pravnim odnosima, i ako usvojimo ovu odluku ograničićemo nečija prava, a to je vezano za član 9 Zakona o svojinsko-pravnim odnosima. Takođe, moramo da znamo da po tom istom članu, vlasnik stvari koji je podvrgnut ograničenjima zbog zaštite javnog interesa i prirode i zaštite životne sredine, i ako trpi štetu, ima pravo zahtjevati naknadu kroz eksproprijaciju. Znači šta ovo znači, ako mi proglasimo Savinsku Dubravu, da svi ljudi ovoga grada mogu tamo slobodno da šetaju, a tamo ima crkvene i privatne svojine, moramo da im damo naknadu, kako i iz kog fonda će se to obezbjediti, je pitanje.

Primjedba se usvaja, u članu 7 stav 2 nakon zelenih površina dodaje se „ privrednih subjekata“.

- ❖ U članu 12 treba izbaciti stav 1 iz odluke, jer PUP-om opštine određuju se ciljevi prostornog i urbanističkog razvoja opštine Herceg Novi, a tamo nas ograničavate da pravimo programe na osnovu PUP-a, kako ćemo to da uradimo kad nismo donijeli isti. Da bi sproveli odluku, prvo moramo da čekamo usvajanje PUP-a opštine. Sve planove moramo izvući iz PUP-a, a ukoliko bi izbrisali ovaj član mogli bi da pravimo razvojni plan, pa kad se usvoji PUP prilagođavaćemo ga.

Usvaja se primjedba, umjesto PUP-a Opštine Herceg Novi, stajće “ planskom dokumentacijom“.

- ❖ U članu 23 Odluke, zemljište određeno za javne zelene površine može biti uređeno i neuređeno, uređeno zemljište je zemljište na kome su zasnovane zelene površine, a neuređeno je zemljište na kome se ne može izvršiti prenamjena i koje se ne može dati u

zakup ili se ne može koristiti za izgradnju privremenih objekata. Sada vezano za isto imamo, član 40 u stavu 9 koji kaže da postavljanje objekata zanatske, turističke, ugostiteljske i druge djelatnosti, osim u slučajevima kada postoji odobrenje nadležne opštinske službe. Nešto od ovoga ne može da stoji u odluci ili je zabranjeno ili je u izuzetnim slučajevima dozvoljeno.

Primjedba se usvaja, u članu 23 stav 3 se dodaje „osim u slučajevima propisanih članom 39 stav3 i član 40 stav 1 tačka 9“

- ❖ U članu 31 stav 3 pominje se riječenje o lokaciji, po novom Zakonu sastavni dio su samo urbanističko tehnički uslovi.

Primjedba se usvaja, „riješenje o lokaciji „ biće izbrisano iz člana 31 stav 3, što je konstatovano i na javnoj raspravi.

- ❖ U članu 33 Pravilnika o zaštiti i očuvanju stabala u toku izvođenja građevinskih radova, a zatim ima još jedan pravilnik u članu 32 koji se čini da je isti.

Primjedba se usvaja, stajace „Pravilnik o načinu zaštite i očuvanja stabala u toku izvođenja građevinskih radova“, u oba člana, pošto je konstatovano od strane obrađivača Odluke još na javnoj raspravi da se radi o istom pravilniku i da je došlo do slučajne greške.

- ❖ U članu 36 da se pored sezonskog cvjeća i perena stavi i naziv cvjetnice.

Primjedba se ne usvaja, jer su upotrebljeni stručni termini (i sezonsko cvjeće i perene su cvjetnice).

- ❖ U članu 41 stav 1 stoji da se ne nalaze pod zaštitom voćne vrste ni plemenite ni divlje osim pitomog kestena, shodno tome moram da naglasim da novi Zakon o maslinarstvu, kaže da su masline voćke od opšteg interesa i da bi one trebale da budu zaštićene, stoga smatram da bi i one trebale da budu štice ovom Odlukom.

Primjedba se usvaja, pored pitomog kestena dodaje se i „maslina“.

- ❖ U članu 46 stoji da u svrhu utvrđivanja naknade za vrijednost uklonjenog stabla ili zamjenske sadnje, nadležni organ propisuje kriterijume za procjenu vrijednosti dendrološkog materijala, smatram da ova riječ naknada ne može da stoji, ja bih ovo nazvao nekim drugim imenom, jer naknadu utvrđuje skupština, a ne nadležni organ.

Primjedba se usvaja, umjesto naknade stajace „, u svrhu utvrđivanja vrijednosti uklonjenog stabla ili zamjenske sadnje, nadležni organ propisuje kriterijume za procjenu vrijednosti dendrološkog materijala, i utvrđuje tu vrijednost“.

- ❖ U članu 47 stav 7 stoji da zamjenska sadnja je izvršena ako zasađeno drvo u roku od 5 godina od dana njihove sadnje, ne pokazuje znake oštećenja, a u članu 48 stav 2 utvrđuje se obaveza u pogledu izvršenja presađivanja i sposobnosti prezivljavanja stabla u vremenskom roku koji ne može biti manji od jedne ni veći od dvije godine. Smatram da bi trebalo uskladiti, jer ako se biljka ne primi za dvije godine neće ni za pet.

Primjedba se usvaja, utvrđuje se rok od dvije godine.

- ❖ Nadzor za sprovođenje ove odluke vrši Sekretarijat za prostorno planiranje, izgradnju, komunalne djelatnosti i zaštitu životne sredine i Komunalna policija. Smatram da bi trebalo da stoji da sprovođenje ove odluke vrši nadležni Sekretarijat, a nadzor Komunalna policija.

Primjedba se usvaja, stajće da sprovođenje ove Odluke vrši Sekretarijat za prostorno planiranje, izgradnju, komunalne djelatnost i zaštitu životne sredine, a nadzor Inspektor za hortikulturu i Komunalna policija.

Smatramo da je ova Odluka na sveobuhvatan način normirala predmetnu materiju, pa predlažemo Skupštini da istu usvoji.

Zapisnik sačinile:

Danijela Vlaović

Sofija Jokić

U Herceg Novom, dana 17.06.2015.godine