

IZVOD IZ ZAPISNIKA

sa XXI (dvadesetprve) redovne sjednice Skupštine opštine Herceg Novi, održane dana 27.05.2016.godine u prostorijama Opštine Herceg Novi sa početkom u 8:30 časova.

Sjednicom predsjedava Andrija Radman, predsjednik Skupštine koji je pozdravio prisutne i otvorio sjednicu. Obavještava da je saziv za današnju sjednicu sa materijalima upućen 17.05.2016.godine svim odbornicima, parlamentarnim partijama i strankama, predsjednici Opštine, potpredsjedniku Opštine, Glavnom administratoru, obrađivačima i predstavnicima sredstava javnog informisanja.

Tok sjednice fonografski se snima, a javni prenos se vrši putem Javnog radio difuznog servisa Radio TV Herceg Novi. Zainteresovanost za televizijskim snimanjem, iskazala je Televizija „Novi TV“ , a o zapisniku sa sjednice stara se g-đa Dragana Stanišić iz Službe Skupštine.

Polazeći od člana 64 stav 1 i 2 Poslovnika predsjedavajući je konstatovao da sjednici od ukupno 34 odbornika prisustvuje 31 odbornik, te da su obezbijeđeni uslovi za punovažan rad i odlučivanje.

Andrija Radman predsjednik Skupštine je povodom komentara na dobijene odgovore na odbornička pitanja, a shodno dogovoru sa Kolegijuma predsjednika Skupštine, predložio sledeći Zaključak: “Nalaže se lokalnoj samoupravi da u roku od 7 dana od dana održavanja XXI redovne sjednice Skupštine opštine, dostavi sve nedostajuće odgovore na postavljena odbornička pitanja koja u formi i suštini odgovaraju istima, a sve u svrhu što hitnije potrebe rješavanja problema nedobijanja odgovora na postavljena odbornička pitanja”, koji je Skupština uz 28 glasova “za” i 1 glas “protiv”,usvojila.

Odbornik Obrad Gojković navodi da je tokom mandata postavio niz važnih pitanja na koje nije dobio odgovor, dok se s druge strane odbornicima dostavljaju odgovori koji nisu u skladu sa Poslovnikom o radu Skupštine, te poziva na odgovornost Predsjednika Skupštine.

Odbornica Ljiljana Bojanić je povodom usvajanja Izvoda iz Zapisnika sa VII vanredne sjednice Skupštine je zatražila da se Izvod koriguje na način da se isti dopuni sa sledećim riječima:” da nije učestvovala ni u izboru ni u smjeni predsjednika Opštine, pa neće ni ovaj put, te da je sjednicu trebalo sazvati dan ranije ili dan kasnije a ne prvog aprila koji u narodu važi za dan šale”.

Predsjedavajući je stavio na izjašnjavanje Izvod iz zapisnika sa VII vanredne sjednice održane 01.04.2016.godine, te konstatovao da je isti usvojen uz 20 glasova „za“ i 11 glasova „uzdržan“.

Predsjedavajući je stavio na izjašnjavanje Izvod iz zapisnika XIX redovne sjednice Skupštine opštine Herceg Novi održane 08.04.2016.godine i konstatovao da je usvojen uz 18 glasova „za“ i 12 glasova „uzdržan“.

Predsjedavajući je konstatovao da je Izvod iz zapisnika sa nastavka XIX redovne sjednice Skupštine opštine Herceg Novi održane 15.04.2016.godine usvojen uz 18 glasova „za“ i 11 glasova „uzdržan“.

Odbornica Zinaida Miljković je zatražila da se Izvod iz Zapisnika sa XX redovne sjednice Skupštine opštine Herceg Novi u dijelu koji se odnosi na njeno izlaganje izmijeni na način da umjesto riječi: “upravna inspekcija”, stoje riječi:”radna inspekcija”.

Predsjedavajući je konstatovao da je Izvod iz zapisnika sa nastavka XX redovne sjednice Skupštine opštine Herceg Novi održane 26.04.2016.godine usvojen uz 18 glasova „za“ i 11 glasova „uzdržan“.

Odbornica Zinaida Miljković je u proceduralnom reagovanju ispred Kluba odbornika Socijaldemokratske partije socijalista zatražila pauzu u radu Skupštine u periodu od 11,30 do 12,30 časova zbog obaveza Kluba da prisustvuje polaganju vijenaca ispred Centra bezbjednosti Herceg Novi.

Odbornik Obrad Gojković je predložio da se prva tačka predloženog dnevnog reda: Predlog Autentičnog tumačenja člana 4 stav 1 tačka 14 Odluke o donošenju i sprovođenju Generalnog urbanističkog plana Opštine Herceg Novi („Sl.list SRCG“-opštinski propisi, br.1/89), povuče, iz razloga što su odbornicima dostavljena dva različita materijala, što se radi o retroaktivnoj primjeni GUP-a iz 1989.g. koji više nije na snazi, te da se tumačenjem pokušava dati pravni karakter, koji jedno tumačenje ne može imati.

Odbornica Ljiljana Bojanić je u proceduralnom reagovanju zatražila da se ubuduće dodatni materijali, izuzev stavova Odbora, dostavljaju najmanje 24 časa prije održavanja sjednice Skupštine.

Andrija Radman predsjednik Skupštine navodi da Služba Skupštine prosljeđuje materijale onako kako ih dobija od izvršne vlasti, a da se u svakom momentu nastoji ispoštovati Poslovnik.

Predsjedavajući je informisao prisutne da su naknadno dostavljeni stavovi nadležnih Odbora koji su održali svoje sjednice i materijal vezan za prvu tačku predloženog dnevnog reda- Predlog Autentičnog tumačenja člana 4 stav 1 tačka 14 Odluke o donošenju i sprovođenju Generalnog urbanističkog plana Opštine Herceg Novi („Sl.list SRCG“-opštinski propisi, br.1/89), Predlozi šest Rješenja povodom tačke 16.-Izbor i imenovanja, kao i predlozi predsjednice Opštine, za proširenje dnevnog reda: Predlog Odluke o zabrani izvođenja građevinskih radova u ljetnjem periodu, Predlog Odluke o izdavanju ovlaštenja za naplatu sa računa Opštine Herceg Novi i mjenice sa mjeničnim ovlaštenjem Opštine Herceg Novi i Izvještaj o stanju predmeta koji se vodi pred Osnovnim sudom u Herceg Novom po tužbi tužioca IP “Krivaja” doo Zavidovići- u stečaju, protiv tužene Opštine Herceg Novi, radi utvrđivanja prava vlasništva na kat.parc. 455/3, 428/1 i 428/3 sve upisano u Listu nepokretnosti 109 KO Baošići, koji je predlagač povukao na sjednici Odbora za imovinsko pravna raspolaganja.

Takođe je obavjestio da je dostavljena i Informacija o toku realizacije Programa mjera i aktivnosti za pripremu turističke sezone 2016. godine koja će biti uvrštena u dnevni red, a sve u skladu sa Zaključkom sa XVII redovne sjednice Skupštine.

Uz 24 glasa “ i 7 glasova “uzdržan” u dnevni red je uvrštena tačka: Predlog Odluke o zabrani izvođenja građevinskih radova u ljetnjem periodu.

Uz 19 glasova “za”, 7 glasova “protiv” i 5 glasova “uzdržan” u dnevni red je uvrštena tačka: Predlog Odluke o izdavanju ovlaštenja za naplatu sa računa Opštine Herceg Novi i mjenice sa mjeničnim ovlaštenjem Opštine Herceg Novi.

Uz 14 glasova “za” i 18 glasova “protiv” nije prihvaćen predlog Obrada Gojkovića da se povuče sa dnevnog reda tačka 1- Predlog Autentičnog tumačenja člana 4 stav 1 tačka 14 Odluke o donošenju i sprovođenju Generalnog urbanističkog plana Opštine Herceg Novi.

Kako više nije bilo predloga za izmjenu i dopunu dnevnog reda, Predsjedavajući je stavio na usvajanje dnevni red u cjelosti, nakon čega je uslijedilo proceduralno reagovanje Odbornice Danijele Đurović, koja je tom prilikom istakla da se odbornici trebaju izjasniti o predlogu da se dnevni red proširi sa tačkom - Informacija o toku realizacije Programa mjera i aktivnosti za pripremu turističke sezone 2016. godine.

Andrija Radman je dao pojašnjenje da je navedena tačka uvrštena u dnevni red u skladu sa Zaključkom sa VII vanredne sjednice Skupštine, te da se o istoj ne treba posebno izjašnjavati.

Odbornik Mirko Mustur kao inicijator zaključka koji se odnosi na aktivnosti vezane za pripremu turističke sezone navodi da je isti krivo protumačen, i da je trebalo da podstakne određene aktivnosti a ne da se svodi samo na puko čitanje izvještaja javnih preduzeća.

Predsjedavajući je stavio na izjašnjavanje predlog dnevnog reda i konstatovao da je uz 18 glasova “za”, 5 glasova “protiv” i 7 glasova “uzdržan” usvojen sledeći

D N E V N I R E D

1. Predlog Autentičnog tumačenja člana 4 stav 1 tačka 14 Odluke o donošenju i sprovođenju Generalnog urbanističkog plana Opštine Herceg Novi („Sl.list SRCG“-opštinski propisi, br.1/89).
2. Predlog Odluke o uvrđivanju lokacije za izgradnju lokalnog objekta od opšteg interesa- LOKALNE SAOBRAĆAJNICE dužine cca 6 km i širine putnog profila 6,0 m, na Luštici, od postojećeg puta Rose-Krašići do postojećeg puta Babunci- Krašići, Opština Herceg Novi.
3. Predlog Odluke o utvrđivanju lokacije za izgradnju lokalnog objekta od opšteg interesa – trafostanice DTS 10/0, 4 Kva, „Gea Invest“ sa priključnim 10 kV kablom u Đenovićima, Opština Herceg Novi.
4. Predlog Odluke o utvrđivanju lokacije za rekonstrukciju lokalnog objekta od opšteg interesa- MOSTA NA POTOKU NEMILA KAO I PRISTUPNIH SAOBRAĆAJNICA KA MOSTU U MELJINAMA, Opština Herceg Novi.
5. Predlog Odluke o utvrđivanju lokacije za postavljanje lokalnog objekta od opšteg interesa- trafostanice DTS 10/0,4 kv, 1x 630 Kva, „Trebesin“, sa priključnim 10 Kv kablom u Trebesinu, Opština Herceg Novi.
6. Predlog Odluke o davanju saglasnosti na Odluku o postavljanju, građenju i uklanjanju privremenih objekata br.01-1-958/16 koju je donijela predsjednica Opštine 28.04.2016. godine.
7. Predlog Odluke o Službi komunalne policije.
8. Predlog Odluke o uslovima i načinu izvođenja muzičkog programa.
9. Predlog Odluke o javnom redu i miru.
10. Predlog Odluke o dopunama Odluke o regulisanju drumskog saobraćaja.
11. Predlog Odluke o izmjenama odluka kojima se propisuje vršenje nadzora od strane Službe Komunalne policije.
12. Predlog Odluke o zaradama lokalnih funkcionera Opštine Herceg Novi.
13. Predlog Odluke o davanju saglasnosti na Odluku odbora direktora DOO „Vodovod i kanalizacija“ Herceg Novi o produženju Ugovora broj UZZ 391/2015 o opterećenju imovine hipotekom.
14. Predlog Odluke o prodaji putničkih motornih vozila u vlasništvu Opštine Herceg Novi putem prikupljanja ponuda.
15. Predlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o utvrđivanju osnova i kriterijuma za finansiranje aktivnosti u sportu.
16. Predlog Odluke o zabrani izvođenja građevinskih radova u ljetnjem periodu.
17. Predlog Odluke o izdavanju ovlašćenja za naplatu sa računa Opštine Herceg Novi i mjenice sa mjeničnim ovlašćenjem Opštine Herceg Novi.
18. Informaciju o toku realizacije Programa mjera i aktivnosti za pripremu turističke sezone 2016. godine.
19. Izbor i imenovanja.
 - Predlog Rješenja o imenovanju članova Odbora direktora Društva sa ograničenom odgovornošću „Čistoća“ Herceg Novi.
 - Predlog Rješenja o razrješenju i imenovanju predsjednice i člana Savjeta Javne ustanove „Gradska biblioteka i čitaonica“ Herceg Novi.
 - Predlog Rješenja o imenovanju članova Upravnog odbora Javne ustanove „Dnevni centar za djecu sa smetnjama i teškoćama u razvoju“.
 - Predlog Rješenja o razrješenju i imenovanju jednog člana Skupštine Turističke organizacije Opštine Herceg Novi
 - Predlog Rješenja o razrješenju i imenovanju predsjednika i člana Odbora za budžet i finansije Skupštine opštine Herceg Novi.
 - Predlog Rješenja o razrješenju i imenovanju predsjednika Odbora za planiranje i uređenje prostora Skupštine opštine Herceg Novi.
20. Odbornička pitanja i odgovori.

U otvorenoj raspravi za riječ se javila odbornica Danijela Đurović koja je tom prilikom navela da je kao član Odbora za statut i propise, bila uzdržana prilikom izjašnjavanja po Predlogu Autentičnog tumačenja, kao i da je izuzela mišljenje. Kao razlog navodi nekorektan način na koji se tretira navedeno pitanje i smatra da isto nije u nadležnosti Odbora za statut i propise već isključivo u nadležnosti urbanizma. Smatra da se ovdje radi o koruptivnim radnjama, s obzirom da se GUP iz 1989.g., koji više nije na snazi, selektivno primijenjuje, tj. kada je potrebno da se Opština upiše kao vlasnik određenog zemljišta, kad postoji potreba da se isto rasprodaje ili rasparčava, ili zadovolje potrebe određenih pojedinaca, onda se isti primijenjuje, ali ne i u slučaju kad se radi o potrebama građana da po osnovu GUP-a ostvare neka svoja prava. U daljem navodi da kao član Odbora za statut i propise nije željela da učestvuje u izlasavanju, jer u slučaju pokretanja postupka pred nadležnim organom, Odbor može biti pozvan na odgovornost.

Odbornik Obrad Gojković navodi da se u ovom slučaju radi o veoma čudnoj i nejasnoj situaciji s obzirom da je odbornicima dostavljen jedan materijal a Odboru za statut i propise drugi materijal. Navodi da je u konsultaciji sa stručnjacima iz oblasti prava i urbanizma, došao do saznanja da se ovdje radi o jednom veoma spornom pravnom rješenju, s obzirom da GUP iz 1989.g. više ne važi, a u prvom materijalu koji je dostavljen odbornicima se navodi da je: "pravno dejstvo tumačenja retroaktivno", te u tom smislu postavlja pitanje kako je moguće da se jedan akt može tumačiti retroaktivno 27. godina unazad. U daljem navodi da nije protiv valorizacije Luštice, ali da je to trebalo sprovesti shodno zakonskoj proceduri.

Andrija Radman predsjednik Skupštine navodi da je autentično tumačenje dozvoljeni pravni instrument kada je pravni akt, koji je donio određeni organ, u ovom slučaju Skupština opštine, nejasan ili izaziva nejasnoću kod onog ko ga primijenjuje. U daljem navodi da je procedura za donošenje autentičnog tumačenja takva da nadležni Odbor za statut i propise prepremi Predlog Autentičnog tumačenja i da ga Skupština usvaja. Što se tiče zemljišta na Luštici, koje je predmet Autentičnog tumačenja, država Crna Gora se pokušala upisati na isto. U daljem pojašnjava da postoji nepremostiva situacija jer se država Crna Gora ne može upisati na predmetno zemljište, a ni Opština Herceg Novi, te da je u slučaju kada akt koji je usvojila ova Skupština, nije dovoljno jasan drugom organu, u nadležnosti Skupštine da to pojašni, što čini donošenjem Autentičnog tumačenja. Potvrđuje da je u prvobitnom materijalu došlo do greške, ali iz razloga što su isti sastavljali urbanisti, ali da je Odbor otklonio sporne elemente i da je naknadno dostavljen materijal potpuno pravno normiran, te da se istim pojašnjava činjenica koja već postoji. Autentičnim tumačenjem se isključivo nastoje zaštititi interesi lokalne samouprave, i nema govora o privatnim interesima pojedinaca.

Odbornik Obrad Gojković navodi da neko u ime Skupštine opštine ugovara prodaju predmetnog zemljišta na Luštici, i da Klub odbornika Demokrate Herceg Novi nije protiv valorizacije Luštice, ali pod uslovom da se ozvaniči postupak i ispoštuje procedura.

Odbornik Milovan Baždar navodi da je odbornicima dostavljen dokument koji je najmanje sa dva aspekta problematičan, prvenstveno zbog činjenice da GUP iz 1989. nije na snazi a i da je 2008. godine usvojen Prostorno urbanistički plan. U međuvremenu postojale su izvjesne izmjene GUP-a koje su se odnosile na pojedine zahvate, i urbanistička inspekcija je bila mišljenja da je moguća primjena tih pojedinačnih akata, ali ne i GUP-a i da se ubuduće projektni zadaci izdaju na osnovu PUP-a. Navodi da je u prethodnom periodu bila praksa da se nezavisno od norme koja je govorila o roku primjene, akt primijenjuje do donošenja novog, ali ta praksa je ukinuta krajem 2013 godine. U tom periodu je zauzet stav da je neophodno donijeti Odluku o produžetku primjene planske dokumentacije, kako se Opština ne bi našla u situaciji da investitorima ne može riješavati određena pitanja. S obzirom da uz autentično tumačenje nije dostavljeno mišljenje resornog Ministarstva niti uprave za inspeksijske poslove, to dodatno izaziva sumnju kod odbornika. U daljem navodi da je u materijalu navedeno da je pravni osnov za donošenje Autentičnog tumačenja sadržan u Zakonu o lokalnoj samoupravi i Statutu Opštine, ali pošto se ovdje radi o usklađivanju tekstualnog i grafičkog elaborata, na način da se radi o prilagođavanju grafičkog elaborata tekstualnom, onda je tu procedura za donošenje planskih

dokumenata i izmjenu istih, jasna i propisana Zakonom o uređenju prostora i izgradnji objekata. Smatra da je pravna služba mogla da nađe bolje rješenje i da je izmjena GUP-a na ovakav način i način na koji se pokušava izaći u susret pojedinim investitorima nedopustiv.

Andrija Radman predsjednik Skupštine navodi da se Autentičnim tumačenjem ne mogu mijenjati pravne norme i da se u ovom slučaju ni o kakvoj izmjeni zahvata niti vraćanju na pravnu snagu planskog dokumenta, ne može govoriti, te da se isti jedino može koristiti kao osnov za utvrđivanje svojinsko pravnih odnosa u dijelu država – lokalna samouprava shodno Zakonu o državnoj imovini.

Odbornik Špiro Vuković se osvrnuo na pravni aspekt navedenog problema, i istakao da se u ovom slučaju ne radi ni o kakvom tumačenju već o potrebi dopune propisa.

Odbornik Milovan Baždara navodi da se slaže sa navodima odbornika Špira Vukovića, da se u ovom slučaju ne radi o pravnom tumačenju nekog propisa, nego o izmjeni grafičkog elaborata, na način koji je suprotan propisanoj proceduri izmjene planskog dokumenta.

Mladen Ivanović navodi da Skupština opštine ima pravo da shodno Poslovniku donosi autentično tumačenje i da se u ovom slučaju nigdje ne pominje retroaktivna primjena GUP-a, tj. da se pominje u materijalu koji je prvobitno dostavljen, ali da Predlog akta, koji je formulisao Odbor za statut i propise i koji je naknadno dostavljen, ne trpi kritike. U daljem navodi kako postoji određeni nesklad u tekstualnom i grafičkom dijelu, te kako u grafičkom dijelu nisu prikazane katastarske parcele koje ulaze u obalno područje to se nastoji razjasniti Autentičnim tumačenjem. Navodi da Opština nastoji da zaštiti imovinu za koju smatra da je njena i da istu valorizuje.

Usljedila je replika između odbornika Milovana Baždara i Mladena Ivanovića.

Odbornik Mirko Mustur navodi da bi postojeću dilemu mogla da razjasni jedino pravna služba jugoslovenske ratne mornarice, u čijoj ingerenciji je bilo zemljište koje je sada predmet spora. Navodi da je svima u interesu da se područje Luštice valorizuje ali na način koji je jasan i transparentan, a ne da se odbornicima nude neka površna rješenja za koja postoji opravdana sumnja da će biti predmet sudskog spora.

Odbornik Dušan Radović navodi da vladajuća koalicija nastoji riješiti propuste prethodne vlasti koja nije sačinila katastar imovine Opštine Herceg Novi i da se navedenim tumačenjem nastoji zaštititi i valorizovati imovina Opštine Herceg Novi kroz projekat Dobra luka- Portobono za koji je urađen Master plan na 700 ha i za koji je dostavljeno 6 pisama o namjeri renomiranih investitora koji su spremni da investiraju u taj projekat. Projekat sadrži 43 hotela, 2,5 miliona kvadrata po hotelima i 1000 luksuznih vila. U daljem je naveo da u ovom poslu nema koruptivnih radnji jer se radi o ozbiljnim investitorima.

Odbornik Obrad Gojković, je u drugom krugu rasprave, naveo da je izlaganje odbornika Dušana Radovića potvrdilo njegove navode da pojedinci iz ove Skupštine pregovaraju u ime Skupštine o prodaji zemljišta na Luštici, bez saglasnosti Skupštine.

Odbornica Danijela Đurović postavlja pitanje ko je nadležan za donošenje autentičnog tumačenja i da li se istim izlazi iz okvira nadležnosti Odbora za statut i propise, da li se Autentičnim tumačenjem uopšte postiže razjašnjenje ili je u pitanju izmjena planskog dokumenta. Smatra da urbanizam kao stručna služba nije bila u stanju da definiše da li je ono što je pitanje autentičnog tumačenje u zahvatu GUP-a, pa kako se to očekuje od Odbora za statut i propise. Smatra da se autentičnim tumačenjem definišu nove koordinate, a to nije ništa drugo nego dopuna postojeće odluke i da je namjera cjelokupnog posla rasprodaja opštinske imovine.

Andrija Radman predsjednik Skupštine još jednom ponavlja da se ovdje isključivo radi o pravnom tumačenju jedne norme koja organu nije jasna i da Opština ima pravo na navedeno zemljište jer je isto obuhvaćeno GUP-om, ali to je trebalo dodatno pojasniti što se i nastoji postići autentičnim tumačenjem.

Odbornica Danijela Đurović navodi da postoji propust u definisanju urbanističkih parcela i tačnih koordinata zahvata plana, ali da bi se to riješilo neophodno je ući u proceduru izmjene plana.

Odbornik Mladen Ivanović navodi da GUP iz 1989.g. i dalje ima imovinsko pravno dejstvo, a na šta ukazuje ukidno rješenje Ministarstva finansija Crne Gore, te da se u tom smislu autentičnim tumačenjem nastoji sačuvati imovina i valorizovati ono što se smatra imovinom Opštine.

Odbornik Milovan Baždar smatra da je sekretaru Sekretarijata za prostorno planiranje i izgradnju trebalo omogućiti da da svoj komentar na navode odbornika i na taj način doprinese kvalitetnijoj raspravi. U daljem navodi da niko ne osporava potrebu lokalne samouprave da valorizuje prostorne resurse, pogotovo kad se radi o poboljšanju turističke ponude i razvoja turizma, ali još jednom upozorava da GUP iz 1989.g. više nije na snazi, i u tom smislu može doći do pokretanja inicijative za preispitivanje ustavnosti autentičnog tumačenja. Navodi da bio taj prostor u vlasništvu Opštine ili države Crne Gore, ne vidi prepreke da se projekat Dobra luka-Portobono realizuje, ali da je očigledno da pojedinci iz vladajuće koalicije nastoje da odigraju glavnu ulogu u pregovorima oko realizacije projekta.

Odbornik Dušan Radović navodi da nije isto ako država od tog projekta ubira 70%, a Opština 30%, jer je država Crna Gora od Opštine Herceg Novi već uzela i previše.

Predsjednik Skupštine je zaključio raspravu i nakon izjašnjavanja odbornika konstatovao da je Skupština uz 18 glasova "za", 10 glasova "protiv" i 2 glasa "uzdržan", usvojila sledeći

ZAKLJUČAK

DONOSI SE Autentično tumačenje člana 4 stav 1 tačka 14 Odluke o donošenju i sprovođenju Generalnog urbanističkog plana Opštine Herceg Novi („Sl.list SRCG“-opštinski propisi, br.1/89), u predloženom tekstu.

II, III, IV i V

Andrija Radman podsjeća da će se u skladu sa dogovorom sa Kolegijuma Predsjednika Skupštine voditi objedinjena rasprava po tačkama 2, 3, 4 i 5, a pojedinačno izjašnjavanje.

U otvorenoj raspravi za riječ se javio odbornik Obrad Gojković koji je tom prilikom istakao da će podržati sve četiri odluke, ali što se tiče Odluke koja se odnosi na izgradnju mosta na potoku Nemila, traži garanciju da će put od Vatrogasnog doma duž cijele ulice Braće Pedišića ostati prohodan za kolski i prešački saobraćaj. Što se tiče tačke 2. dnevnog reda, koja se odnosi na izgradnju lokalne saobraćajnice na Luštici, ističe da je investitor – Nordstar, imao obavezu po Ugovoru da izgradi put, reguliše pitanje komunalije itd, što isti nije uradio, a na Skupštini su odbornici imali prilike da čuju da je projekat Nordstar preprodan, te postavlja pitanje da li dotične odredbe ugovora obavezuju novog investitora.

Andrija Radman predsjednik Skupštine navodi da se Predlogom Odluke o uvrđivanju lokacije za izgradnju lokalnog objekta od opšteg interesa- LOKALNE SAOBRAĆAJNICE dužine cca 6 km i širine putnog profila 6,0 m, na Luštici, od postojećeg puta Rose- Krašići do postojećeg puta Babunci- Krašići, Opština Herceg Novi, stvaraju preduslovi da se otpočne sa projektovanjem i izgradnjom navedenog puta. Po pitanju Nordstara navodi da ugovorne obaveze obavezuju investitora, bez obzira o promjeni vlasništva.

Odbornica Jovana Šijačić ispred Kluba odbornika "Građanski savez" je najavila da Klub napušta zasjedanje Skupštine, iz razloga sto predlagač odluka, Predsjednica Opštine, ne prisustvuje sjednicama Skupštine, i na taj način izražava nepoštovanje prema odbornicima, nakon čega su članovi Kluba napustili skupštinsko zasjedanje.

Andrija Radman predsjednik Skupštine navodi da sjednici prisustvuju obrađivači odluka koji su spremni da daju sva potrebna pojašnjenja i odgovore na zahtjev odbornika.

Odbornik Mirko Mustur postavlja pitanje da li su građani mjesnih zajednica Meljine i Luštica upoznati sa aktivnostima koje se odnose na izgradnju mosta na potoku Nemila i puta na Luštici.

Na zahtjev odbornika Mladena Ivanovića sekretar Sekretarijata za prostorno planiranje i izgradnju je dao potrebna pojašnjenja, nakon čega se za riječ javio odbornik Obrad Gojković koji je tom prilikom postavio pitanje, da li će ulica Braće Pedišića ostati u javnoj upotrebi ili u privatnoj režiji.

Andrija Radman je dao pojašnjenje da se radi o javnoj ulici čija namjena može biti promijenjena jedino odlukom Skupštine.

Nakon završnog izlaganja Vladimira Gardaševića sekretara Sekretarijata za prostorno planiranje i izgradnju, a kako više nije bilo zainteresovanih za raspravu, predsjedavajući je stavio na izjašnjenje Predlog Odluke o uvrđivanju lokacije za izgradnju lokalnog objekta od opšteg interesa- LOKALNE SAOBRAĆAJNICE dužine cca 6 km i širine putnog profila 6,0 m, na Luštici, od postojećeg puta Rose- Krašići do postojećeg puta Babunci- Krašići, Opština Herceg Novi, i konstatovao da je Skupština uz 26 glasova "za", usvojila sledeći

Z A K L J U Č A K

DONOSI SE Odluka o uvrđivanju lokacije za izgradnju lokalnog objekta od opšteg interesa- LOKALNE SAOBRAĆAJNICE dužine cca 6 km i širine putnog profila 6,0 m, na Luštici, od postojećeg puta Rose- Krašići do postojećeg puta Babunci- Krašići, Opština Herceg Novi, u predloženom tekstu.

Predsjedavajući je konstatovao da je Skupština uz 26 glasova "za", usvojila sledeći

Z A K L J U Č A K

DONOSI SE Odluka o utvrđivanju lokacije za izgradnju lokalnog objekta od opšteg interesa – trafostanice DTS 10/0, 4 Kva, „Gea Invest“ sa priključnim 10 kV kablom u Đenovićima, Opština Herceg Novi, u predloženom tekstu.

Predsjedavajući je konstatovao da je Skupština uz 26 glasova "za", usvojila sledeći

Z A K L J U Č A K

DONOSI SE Odluka o utvrđivanju lokacije za rekonstrukciju lokalnog objekta od opšteg interesa- MOSTA NA POTOKU NEMILA KAO I PRISTUPNIH SAOBRAĆAJNICA KA MOSTU U MELJINAMA, Opština Herceg Novi, u predloženom tekstu.

Predsjedavajući je konstatovao da je Skupština uz 24 glasa "za", usvojila sledeći

Z A K L J U Č A K

DONOSI SE Odluka o utvrđivanju lokacije za postavljanje lokalnog objekta od opšteg interesa- trafostanice DTS 10/0, 4 kv, 1x 630 Kva, „Trebessin“, sa priključnim 10 Kv kablom u Trebesinu, Opština Herceg Novi, u predloženom tekstu.

VI

Kako nije bilo zainteresovanih za raspravu, predsjedavajući je stavio na izjašnjenje Predlog Odluke o davanju saglasnosti na Odluku o postavljanju, građenju i uklanjanju privremenih objekata br.01-1-958/16 koju je donijela predsjednica Opštine 28.04.2016. godine, i nakon izjašnjenja, konstatovao da je Skupština uz 17 glasova "za" i 8 glasova "uzdržan", usvojila sledeći

Z A K L J U Č A K

DONOSI SE Odluka o davanju saglasnosti na Odluku o postavljanju, građenju i uklanjanju privremenih objekata br.01-1-958/16 koju je donijela predsjednica Opštine 28.04.2016. godine, u predloženom tekstu.

VII

Kako nije bilo zainteresovanih za raspravu, predsjedavajući je stavio na izjašnjenje Predlog Odluke o Službi Komunalne policije, i nakon izjašnjenja, konstatovao, da je Skupština uz 17 glasova "za" i 8 glasova "uzdržan", usvojila sledeći

Z A K L J U Č A K

DONOSI SE Odluka o Službi komunalne policije, u predloženom tekstu.

VIII

Andrija Radman predsjednik Skupštine upoznaje prisutne da je Slobodan Radović podnio amandman na član 6 Predloga Odluke o uslovima i načinu izvođenja muzike, koji glasi:” Izvođenje muzičkog programa u ugostiteljskim i drugim objektima na području Opštine Herceg Novi može se dozvoliti uz upotrebu elektroakustičnih i akustičnih uređaja sa ili bez električnog ozvučenja u periodu od 09,00 do 01,00 časa, kao i uz upotrebu akustičnih uređaja (izuzev perhusija, odnosno udaraljki i limenih duvačkih instrumenata) bez električnog ozvučenja u periodu od 09,00 do 03,00 časa, uz saglasnost nadležnog organa lokalne uprave, u skladu sa ovom Odlukom, Rješenjem o utvrđivanju akustičnih zona u Opštini Herceg Novi i Zakonom o zaštiti od buke u životnoj sredini”.

Odbornik Obrad Gojković navodi da neće podržati amandman iz razloga što je nemoguće spriječiti zloupotrebe, dok je odbornik Mladen Ivanović u ime Kluba odbornika “Izbor” iznio da će Klub podržati predlog amandmana.

Predlagač je korigovao amandman na član 6 Predloga Odluke tako da glasi:

“ Izvođenje muzičkog programa u ugostiteljskim i drugim objektima na području Opštine Herceg Novi može se dozvoliti:

- uz upotrebu elektroakustičnih uređaja sa ili bez električnog ozvučenja u periodu od 09,00 do 01,00 časa,
- uz upotrebu akustičnih uređaja (izuzev perhusija, odnosno udaraljki i limenih duvačkih instrumenata) bez ozvučenja u periodu od 09,00 do 03,00 časa, uz saglasnost nadležnog organa lokalne uprave, u skladu sa ovom Odlukom, Rješenjem o utvrđivanju akustičnih zona u Opštini Herceg Novi i Zakonom o zaštiti od buke u životnoj sredini”. Amandman je prihvaćen od strane predlagača Odluke.

Predsjedavajući je konstatovao da je Skupština uz 17 glasova “za”, 1 glas “protiv” i 6 glasova “uzdržan”, usvojila sledeći

ZAKLJUČAK

DONOSI SE Odluka o uslovima i načinu izvođenja muzičkog programa, uz sledeće izmjene:

- član 6 mijenja se i glasi:
“ Izvođenje muzičkog programa u ugostiteljskim i drugim objektima na području Opštine Herceg Novi može se dozvoliti:
- uz upotrebu elektroakustičnih uređaja sa ili bez električnog ozvučenja u periodu od 09,00 do 01,00 časa,
- uz upotrebu akustičnih uređaja (izuzev perhusija, odnosno udaraljki i limenih duvačkih instrumenata) bez ozvučenja u periodu od 09,00 do 03,00 časa, uz saglasnost nadležnog organa lokalne uprave, u skladu sa ovom Odlukom, Rješenjem o utvrđivanju akustičnih zona u Opštini Herceg Novi i Zakonom o zaštiti od buke u životnoj sredini”.

IX

Zoran Bijelić je u ime predlagača podnio sledeći amandman: “dodaje se novi član 6 koji glasi: Pravila reda i ponašanja u Gradskoj luci, kao i ostalim javnim parkiralištima regulisana su posebnim pravnim aktima nadležnog organa lokalne uprave”.

Odbornik Miloš Konjević postavlja pitanje kako i po kom osnovu je došlo do preimenovanja parka kod Pošte kad ova Skupština nije donijela nikavu odluku po tom osnovu, i da li shodno zakonu predsjednik Skupštine ima pravo da bude na direktnoj vezi za Komunalnom policijom.

Odbornik Obrad Gojković postavlja pitanje da li je postupak preimenovanja parka kod Pošte sproveden po proceduri, s obzirom da je postupak izazvao dosta zabune i neodobravanja javnosti, u kom slučaju Vam je i dostavljeno pismo od strane uglednih građana.

Andrija Radman je uputio odbornika Obrada Gojkovića da odgovor na navedena pitanja potraži kroz sistem odborničkih pitanja.

Odbornica Žaklina Babović navodi da datim Predlogom Odluke nisu obuhvaćene određene stvari koje direktno utiču na javni red i mir, a da se ne slaže sa stavom 1 i 5 člana 3 Predloga Odluke.

Predsjedavajući je nakon izjašnjanja, konstatovao da je Skupština uz 16 glasova "za", 1 glas "protiv" i 3 glasa "uzdržan", usvojila sledeći

Z A K L J U Č A K

DONOSI SE Odluka o javnom redu i miru, uz sledeću dopunu:

- dodaje se novi član 6 koji glasi: "Pravila reda i ponašanja u Gradskoj luci, kao i ostalim javnim pristaništima regulisana su posebnim pravnim aktima nadležnog organa lokalne uprave".

X

U otvorenoj raspravi po Predlogu Odluke za riječ se javio odbornik Mirko Mustur koji je tom prilikom postavio pitanje kako će biti regulisan saobraćaj duž rivijere i na koji način će biti unaprijeđena kontrola saobraćaja na tom potezu.

Sandra Požgaj je podnijela predlog amandmana da u članu 5 stav 1 alineja 6 se briše, a da se u članu 6 dodaje alineja 18. koja glasi: "u ulici Braće Pedišića od mosta do raskrsnice (kod zapadnog ulaza u stari železnički tunel), što je prihvaćeno od strane predlagača.

Predsjedavajući je dao pauzu u trajanju od pola sata, pa je Skupština nastavljena u 12,35, uz konstataciju da postoji kvorum potreban za punovažan rad i odlučivanje.

Predsjedavajući je nakon izjašnjanja, konstatovao da je Skupština uz 16 glasova "za" i 2 glasa "uzdržan", usvojila sledeći

Z A K L J U Č A K

DONOSI SE Odluka o dopunama Odluke o regulisanju drumskog saobraćaja, uz sledeću dopunu:

- dodaje se novi član 1 koji glasi: "U Odluci o regulisanju drumskog saobraćaja („Sl. list RCG – opštinski propisi“, br. 22/07, 27/07, „Sl. list CG – opštinski propisi“, br. 06/07, 26/08, 05/10, 37/11, 21/13, 36/13, 17/15, 24/15) u članu 5 stav 1 alineja 6 briše se".

XI

Andrija Radman je u uvodnom izlaganju istakao da se datim Predlogom vrši usaglašavanje lokalnih odluka sa Zakonom o komunalnoj policiji.

Zoran Bijelić je u ime predlagača podnio sledeći amandman: U članu 1 u stavu 1 poslije alineje 19- "Odluka o komunalnom redu ("Sl. list RCG-opštinski propisi", br. 30/09, 37/11 i 17/15), dodaje se nova alineja koja glasi: "Odluka o radnom vremenu („Službeni list Crne Gore-opštinski propisi“, br.033/15 od 02.10.2015)".

Poslije člana 21 dodaje se novi član 22 koji glasi:

"U Odluci o radnom vremenu („Službeni list Crne Gore-opštinski propisi“, br. 033/15 od 02.10.2015) član 29 mijenja se i glasi:

„Inspeksijski nadzor, obezbjeđenje komunalnog reda i komunalni nadzor nad sprovođenjem ove Odluke, vrši Služba Komunalne policije.

Inspeksijski nadzor iz stava 2 ovog člana vrši komunalni inspektor, dok obezbjeđenje komunalnog reda i komunalni nadzor vrši komunalni policajac."

Odbornik Mirko Mustur je u proceduralnom reagovanju najavio da će Klub odbornika Demokrate nakon završetka glasanja po predlogu Odluke napustiti skupštinsko zasijedanje, te da je uprkos neprisustvovanju pojedinih odbornika vladajuće koalicije, Klub ostao da podrži one predloge odluka koji su od značaja za dalje funkcionisanje lokalne samouprave.

Predsjedavajući je nakon izjašnjanja konstatovao da je Skupština uz 16 glasova "za" i 4 glasa "uzdržan", usvojila sledeći

Z A K L J U Č A K

DONOSI SE Odluka o izmjenama odluka kojima se propisuje vršenje nadzora od strane Službe komunalne policije, uz sledeće izmjene:

- u članu 1 u stavu 1 poslije alineje "Odluka o komunalnom redu ("Sl.list RCG-opštinski propisi", br. 30/09, 37/11 i 17/15), dodaje se nova alineja koja glasi: "Odluka o radnom vremenu („Službeni list Crne Gore-opštinski propisi“, br.033/15 od 02.10.2015)".

- dodaje se novi član 21 koji glasi:

"U Odluci o radnom vremenu („Službeni list Crne Gore-opštinski propisi“, br. 033/15 od 02.10.2015) član 29 mijenja se i glasi:

„Inspekcijski nadzor, obezbjeđenje komunalnog reda i komunalni nadzor nad sprovođenjem ove Odluke, vrši Služba Komunalne policije.

Inspekcijski nadzor iz stava 2 ovog člana vrši komunalni inspektor, dok obezbjeđenje komunalnog reda i komunalni nadzor vrši komunalni policajac.“

Predsjednik Skupštine je konstatovao da je Klub odbornika Demokrate Herceg Novi napustio zasijedanje Skupštine.

Predsjedavajući je prekinuo zasijedanje Skupštine u 12,40 časova, uz napomenu da će o terminu nastavka Sjednice odbornici biti naknadno obavješteni.

v.d.SEKRETAR-a
Milovan Benderać

PREDSJEDNIK
Andrija Radman