

IZVOD IZ ZAPISNIKA

sa II (druge) sjednice po hitnom postupku Skupštine opštine Herceg Novi, održane dana 15.03.2019. godine u prostorijama Skupštine Opštine Herceg Novi sa početkom u 13,00 časova.

Sjednicom predsjedava Miloš Bigović, predsjednik Skupštine opštine Herceg Novi koji je podsjetio prisutne da je današnja sjednica sazvana u skladu sa članom 58 Statuta Opštine Herceg Novi i članom 60 Poslovnika Skupštine opštine Herceg Novi, na zahtjev predsjednika Opštine Herceg Novi broj: 02-6-50/19 od 14.03.2019. godine te da je saziv za sjednicu sa materijalima dostavljen 14.03.2019. godine svim odbornicima, predsjedniku Opštine, Glavnom administratoru, parlamentarnim partijama i strankama, obrađivaču i predstavnicima sredstava javnog informisanja.

Predsjednik Skupštine je obavijestio da je odbornik Ranko Konjević sa izborne liste HERCEG NOVI Sigurnim korakom za Crnu Goru! Demokratska partija socijalista – Milo Đukanović, podnio ostavku 21.02.2019. godine na funkciju odbornika u Skupštinu opštine Herceg Novi. Opštinska izborna komisija podnijela je Izvještaj o popuni odborničkog mjesta u Skupštini opštine Herceg Novi broj: OIK-4/19-1 na osnovu čega su se stekli uslovi da Skupština opštine Herceg Novi verifikuje mandat odborniku Zoranu Kovačeviću sa izborne liste HERCEG NOVI Sigurnim korakom za Crnu Goru! Demokratska partija socijalista – Milo Đukanović.

Predsjednik Skupštine je čestitao novoizabranom odborniku i poželio mu uspjeh u radu.

Tok sjednice fonografski se snima, a javni prenos se vrši putem Javnog radio difuznog servisa Radio TV Herceg Novi.

O zapisniku sa sjednice stara se Vasilije Bjeletić iz Službe Skupštine.

Polazeći od člana 65 stav 1 i 2 Poslovnika Skupštine opštine Herceg Novi, nakon izvršene prozivke, predsjedavajući je konstatovao da sjednici od ukupno 34 odbornika prisustvuje 28 odbornika.

Odsutni su bili sledeći odbornici: Nenad Sekulić, Simonida Kordić, Živko Krunić, Mario Kilibarda, Borivoj Vuković i Nada Karadžić.

Predsjedavajući je konstatovao da su obezbijeđeni uslovi za punovažan rad i odlučivanje i Skupštini stavio na izjašnjavanje da li su saglasni da se Predlog Odluke o davanju saglasnosti na zaključenje Aneksa br. 7 Ugovora o građenju br.04-1816/12 od 10.07.2012. godine, donese po hitnom postupku, te da se istovremeno izjasne po predloženom dnevnom redu.

Nakon izjašnjavanja predsjednik Skupštine je konstatovao da su odbornici jednoglasno uz 28 glasova „za” usvojili sledeći

DNEVNI RED

1. Predlog Odluke o davanju saglasnosti na zaključenje Aneksa br. 7 Ugovora o građenju br.04-1816/12 od 10.07.2012. godine.

Predsjednik Skupštine je uzimajući u obzir razloge hitnosti predložio da odbornici otpočnu raspravu bez pravljenja pauze za održavanje sjednica skupštinskih radnih tijela.

Usljedilo je proceduralno reagovanje odbornika Slobodana Radovića koji je u ime Kluba odbornika DPS zatražio da se nakon održane rasprave odredi pauza radi konsultacija u Klubu odbornika.

Uvodno izlaganje po predlogu Odluke o davanju saglasnosti na zaključenje Aneksa br. 7 Ugovora o građenju br. 04-1816/12 od 10.07.2012. godine, predstavnik predlagača V.D. izvršna direktorica Društva za izgradnju vodovodne i kanalizacione infrastrukture u opštini Herceg Novi, Jelena Đaković podnijela je Izvještaj o trenutnom statusu projekta i tom prilikom istakla da je Ugovor o građenju zaključen 10.07.2012. godine, te da su 26.07.2012. godine prava i obaveze preneseni na Društvo za izgradnju vodovodne i kanalizacione infrastrukture u Opštini Herceg Novi. Usljedili su odštetni zahtjevi, prvi 2016. godine a drugi 2018. godine. Opština Herceg Novi je angažovala advokatsku kancelariju da pripremi kratak pregled trenutnog stanja Projekta i ponudi predlog za rješavanje spora po osnovu Ugovora. Nakon detaljnog pregleda dokumentacije, Advokatska kancelarija je predložila prijateljske pregovore koji bi doveli do dogovora jer bi u suprotnom arbitražni postupak sa sobom nosio izvjesne rizike kako u pogledu vremenskog trajanja tako i u pogledu troškova. Ugovorne strane su u novembru 2018. godine ponovo započele pregovore te finalno postigle dogovor da se Izvođaču plati dodatni iznos od 2,3 miliona evra po osnovu svih njegovih odštetnih zahtjeva, da se plaćanje izvrši u cjelosti do 10.04.2019. godine a da Izvođač nastavi sa aktivnostima na gradilištu i završi sve radove u roku od 60 kalendarskih dana, te da se ugovorne strane odriču svih trenutnih potraživanja, plaćanja i finansijskih zahtjeva u vezi sa neplaćenim iznosima, zahtjevima ili propustima koji proizilaze ili su u vezi Ugovora.

Uzimajući učešće u raspravi odbornik Slobodan Radović je postavio pitanje odgovornosti za dugovanje u iznosu od 2,3 miliona evra, te iz kojih opredijeljenih sredstava će se oni namiriti, kao i pitanje petogodišnjeg kašnjenja izgradnje kolektora. Takođe postavio je pitanje da li će za realizaciju izgradnje kolektora u Igalu, lokalna samouprava morati dodatno da se zadužuje.

Odbornica Tamara Vujović se osvrnula hronološki na realizaciju ovog Projekta, te istakla kašnjenja, nestručnost podizvođača, pasivizaciju izvođenja radova, te na činjenicu da u ovoj stvari pravno ne stojimo dobro. Jedna od opcija koja nam je stajala na raspolaganje a to je Arbitražna je posao koji nije ispativ s obzirom na vrijeme njenog trajanja, kapacitete Opštine da je vodi, kao i veliki iznosi za plaćanje troškova stranih eksperata za ovaj postupak. Imajući u vidu do sada završene građevinske radove ovog projekta, te formalno pravna pitanja njenog tehničkog prijema, ovim Aneksom u 2019. godini imaćemo zavšetak radova i stavljanje u funkciju projekta za izgradnju vodovodne i kanalizacione mreže.

Odbornik Mladen Kadić je uputio kritiku koja se odnosi na nekorektno, nestručno i nepošteno vođenje ovog posla, te da se prihvatanjem uslova Izvođača zakucava Opština kao jedini krivac u ovom projektu, uprkos činjenici na veliko probijanje rokova od strane izvođača radova, kao i na činjenicu da će velika finansijska sredstva koja će DOO „Vodovod i kanalizacija” morati da opredijeli na održavanje ovog sistema. „Niste iskoristili dobre osnove koje vam je u protekle dvije godine ostavila prethodna vlast”, te ukazao na činjenicu da Vodakom nije pružio podršku Opštini, a da bi finansijska sredstva koja bi bilo potrebno opredijeliti za Arbitražu iznosila oko

400 hiljada evra. Takođe postavio je pitanje šta će se desiti ako Kolektor ne bude urađen za 60 dana kao i pitanje tehničkog prijema čitavog sistema.

Odbornik Jovan Subotić je istakao da se ova Odluka donosi iz nužnosti, da njome završavamo jedanu tešku i nametnutu situaciju te da ovaj Projekat moramo privesti kraju. Dogovor koji je postignut predstavlja najbolji izlaz iz ove situacije. Takođe naglasio je da se radi o finansijskim sredstvima za koja ne moramo da se zadužujemo, već o sredstvima koja su već opredijeljena, te predložio Zaključak kojim Skupština opštine Herceg Novi poziva Tužilaštvo da ispita poslovanje svih strane i odgovornih lica uključenih u realizaciju Projekta za izgradnju vodovodne i kanalizacione mreže Jadranska obala u opštini Herceg Novi, kako bi utvrdilo moguće nepravilnosti u njegovom sprovođenju i protiv počinitelaca tih nepravilnosti preduzelo odgovarajuće zakonske mjere.

Odbornik Dragan Janković je ukazao na značaj projekta izgradnje Kolektora, da je to posao koji je trebao da bude završen za dvije godine a da traje već sedam godina, da je prvobitno vrijedio 18,5 miliona evra a da je sada potrebno izdvojiti dodatnih 2,3 miliona evra na koji način priznajemo da je Izvođač oštećen, te postavio pitanje da li je i Opština oštećena obzirom na činjenicu da se radovi izvode ovoliko dugo. Postavio je pitanje da li je ova Odluka trebalo da bude preciznija i da sadrži još neke elemente, kao i da li će Opština morati dodatno da se zadužuje za izgradnju kolektora u Igalu. Članom 4 Aneksa Naručilac radova se odriče svih trenutnih potraživanja, plaćanja, zahtjeva ili postupaka te se na taj način odričemo se eventualnih svih budućih odštetnih zahtjeva. Zatražio je pisano Mišljenje Vodacoma kao i dodatne garancije da će radovi na zavšetku Kolektora biti završeni za 60 dana.

Odbornik Mladen Ivanović je istakao da su neodgovorni i bahati izvođači najviše krivi za situaciju u kojoj se nalazimo, te izrazio nadu da se ova golgota što prije završi i ukazao na nedostatke predloga Aneksa u članu 9 stav 2 koji je suvišan i nepotreban.

Odbornik Andrija Radman je iznio mišljenje da se radi o tekstu Aneksa za koje važi pravilo uzmi ili ostavi i postavio pitanje da li se može djelovati amandmanski na Odluku ili na predlog Aneksa. Postavio je pitanje predsjedniku Opštine kolika će sredstva u konačnom biti opredijeljena za kolektor, ko će obešteti Opštinu u slučaju da izvođač ne preda kolektor, ili se on ne završi, ili bude ne naplativ, te da li je Opština za ovakve aktivnosti imala sugestije ili konsultacije sa KF bankom. Ovaj Aneks nije dobro pravno postavljen jer nijesu zaštićeni interesi naručioca radova odnosno interesi Opštine. Takođe postavio je pitanje da li Opština ima saglasnost na Aneks 7 Ugovora, ta da li postoje garancije da će Kolektor kada se završi biti u funkciji.

Predsjednik opštine Stevan Katić je istakao da je već proteklo 7 godina od potpisivanja Ugovora, te da se ovim Aneksom omogućava završetak radova na izgradnji kanalizacione i vodovodne mreže, da ovaj način najmanje loš po Opštinu, te da sa opredijeljenih 2,3 miliona evra završavamo ovaj dugotrajni proces. U protivnom čekala bi nas Arbitraža koja bi Opštinu koštala oko jedan milion evra.

Odbornik Stefan Vukićević je zapitao po kom osnovu se isplaćuju brojni penali zbog nerealizovanih obaveza i ukazao da su odgovorni bili dužni da ukažu na njih.

Odbornik Zoran Kovačević je izrazio sumnju u kvalitet vodovodnog i kanalizacionog sistema, te ukazao na ogromne troškove koji nas očekuju za njegovo održavanje i postavio pitanje odgovornosti ako se ovaj projekat ne realizuje.

Potpredsjednica Opštine Danijela Đurović je mišljenja da je malo projekata koji traju ovako dugo sa ovolikim brojem lica i aktera i ukazala na potrebu da se ovim pitanjem pozabave istraživačko novinarstvo kao i državno tužilaštvo. Ukazala je na činjenicu da država Crna Gora nema dovoljno kapaciteta za vođenje FIDIK- ovih postupaka, da je potrebna značajna podrška međunarodnih advokatskih kancelarija, te da je ovaj Ugovor u 2015. godine bio u fazi raskidanja, da bi se naposljetku došlo do ovakvog predloga Aneksa br. 7 Ugovora o građenju.

Takođe istakla je da se iz budžeta Opštine finansira dvije dionice sekundarne kanalizacione mreže i to u Bijeloj i Kumboru. Izgradnja kolektora u Igalu će biti jedan od prioriteta, te da je određeno prolongiranje izvođenja radova bilo i zbog dileme oko procjene da li da Opština ide na neizvjestan i skup arbitražni postupak ili na sporazum kroz prijateljski dogovor kojim bi se konačno poravnala sva međusobna potraživanja a sve u cilju završetka radova i implementaciji Projekta.

Uzimajući učešće u raspravi predstavnik Vodacom -a g-din Roganović je istako da je glavna funkcija ovog Društva podrška i pomoć u implementaciju Ugovora, te da ovo Društvo nije specijalizovano za vođenje arbitražnog postupka. Dao je kratak osvrt koji se odnosi na tehnički prijem projekta i iznio činjenicu da je KF banka dala pozitivno mišljenje na mogućnost postizanja dogovora a sve u cilju izbjegavanja upućivanja cijelog projekta na arbitražni postupak.

U drugom krugu, odobrnik Andrija Radman je izrazio sumnju kada je završetak radova u pitanju zbog činjenice da imamo otvorene stavke i pitanja, te da je pravna zaštita nedovoljna. Osvrnuo se na aktivnosti iz 2015. godine kada je u skladu sa zakonskim mogućnostima, crvenom FIDIK knjigom i aktiviranjem garancija postojala ideja da se ide ka raskidanju ugovora, te na funkciju Vodacom -a čija je prevashodna fukcija da Opštinu snabdijeva informacijama kako bi se donijele odgovarajuće i kvalitetne odluke.

Odbornik Mladen Kadić je istakao odgovornost Vodacom-a i Dalema u ovom projektu te naglasio da je Država osnovala Vodacom da pruži stručnu pomoć i da je uprkos svemu ostala brojna nerazjašnjena pitanja koja se odnose na presjek stanja, revizju, tehnički prijem i dr. Kada je u pitanju postupak raskida ugovora od njega se odustalo kada smo kao Opština bili suočeni sa brojnim problemima koji taj postupak nosi. Takođe je istakao na nedostatak stručnog kapaciteta i ukazao na činjenicu da je Dalem cjelokupnu svoju aktivnost obavljao bez licenciranih inženjera.

Odbornik Mladen Ivanović je naglasio odgovornost Vodacom-a, uputio određenje sugestije koje se odnose na predoženi Aneks br.7 Ugovora, nakon čega je Predsjednik Skupštine u 15,55 časova odredio pauzu radi konsultacija i usaglašavanja stavova.

Skupština je u 16,35 časova, nastavila sa radom i predsjednik Skupštine je obavijestio da je postignut konsenzus da se u Aneksu br.7 Ugovora o građenju u članu 9 stav 2 briše, nako čega je stavio na izjašnjavanje i konstatova da je Skupština jednoglasno uz 21 glas „za” donijela

AMANDMAN

U Aneksu br.7 Ugovora o građenju br.04-1816/12 od 10.07.2012. godine u članu 9 stav 2 briše se.

Predsjednik Skupštine je stavio na izjašnjanje predlog zaključka odbornika Jovana Subotića i nakon izjašnjanja konstatovao da je Skupština opštine Herceg Novi uz 26 glasova „za” i 1 glas „uzdržan” donijela

Z A K L J U Č A K

Skupština opštine Herceg Novi poziva Tužilaštvo da ispita poslovanje svih strana i odgovornih lica uključenih u realizaciju Projekta vodovodne i kanalizacione mreže Jadranska obala u opštini Herceg Novi kako bi utvrdilo moguće nepravilnosti u njegovom sprovođenju i protiv počinitelaca tih nepravilnosti preduzelo odgovarajuće zakonske mjere.

Predsjednik Skupštine je stavio predlog Odluke u cjelini na izjašnjanje i konstatovao da je Skupština opštine Herceg Novi jednoglasno uz 28 glasova „za” donijela

O D L U K U

o davanju saglasnosti na zaključenje Aneksa br.7 Ugovora o građenju

br.04-1816/12 od 10.07.2012. godine

Usljedilo je proceduralno reagovanje odbornika Slobodana Radovića koji je istakao značaj doprinosa Kluba odbornika Demokratske partije socijalista u donošenju ove Odluke koja je od ključnog značaja za daljni razvoj Herceg Novog.

Predsjednik Skupštine zahvalio se prisutnima na saradnji i konstatovao da je sjednica završila u 16,45 časova.

Broj: _____

Herceg Novi, _____

SEKRETAR

Milovan Benderać, s.r.

PREDSJEDNIK

Miloš Bigović, s.r.

